



TAMPERE

22.5.2023

XXIV (Nekala), Lounaantie 2, Nekalan koulu, Asemakaava nro 8861

Diarinumero: TRE: 629/10.02.01/2021

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
nähtävilläoloaikana 22.9.–13.10.2022
saadut kommentit (yhteensä 15 kpl)**

**viranomaisilta ja hallintokunnilta (6 kpl)
osallisilta (9 kpl)**



| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>Tampereen Sähköverkko Oy: Alueella sijaitsee sähköverkon muuntamorakennus. Rakenne on sellainen, ettei sen lähelle voi tuoda rakennuksia. Turvaetäisyys on 8 metriä.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Alle 8 metrin päähän muuntamosta ei tulla sijoittamaan rakennuksia.</p> |
| <p>Pirkanmaan ELY-keskus: Erittäin positiivista, että ratkaisuja on ryhdytty etsimään analyysien ja vaihtoehtotarkastelujen kautta. On hyvä pohtia maisemanäkökulmia sekä tapahtumatoiminnan ja asumisen yhteensovittamista.</p> <p>Kaava-alueet sijoittuvat valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön, ja kaavat sisältyvät maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen ELY-keskuksen valvontatehtävään. ELY-keskus näkee tarpeellisena viranomaisaloitusneuvottelujen tai -neuvottelun järjestämisen. Neuvottelun teemoja olisivat mm. kulttuuriympäristön ja maisema-arvojen huomioiminen sekä luontoarvot.</p> | <p>Viitesuunnitelmien tarkasteluissa on otettu huomioon näkymät koululle, ja valittu vaihtoehto, jossa koulu ei jää alisteiseksi uudisrakentamiselle. Tavoitteena on saada Nekalalle tyyppillistä, vehreää kaupunkipihaa tonteille.</p> | <p>Järjestetään viranomaisneuvottelu.</p> |
| <p>Pirkanmaan maakuntamuseo: Suunnittelualue kuuluu kokonaisuudessaan Viinikka-Nekalan pientaloalueen valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009. Suunnittelun lähtökohtana on koulurakennuksen säilyttäminen, mitä Pirkanmaan maakuntamuseo pitää erittäin myönteisenä kulttuuriympäristön arvojen säilymisen kannalta.</p> <p>Maakuntamuseo toteaa, että suunnittelualueen kehittäminen siten, että sillä mahdollistetaan asumisen täydennysrakentaminen on mahdollinen,</p> | <p>Asemakaavan viitesuunnitelmissa pidettiin toivottavana alueen identiteettiä ja mittakaavaan sovitettua rakentamista, joka ohjasi valitun vaihtoehdon valintaa.</p> | <p>Tarkennetaan OASia RKY-alueen arvojen säilyttämisen kannalta selkeämmäksi.</p> <p>Lähdetään jatkokehittämään vaihtoehto 4:ää, jossa koulun edusta säilyy näkyvänä osana Kuokkamaantielle.</p> <p>Koulurakennus suojellaan sr-8 -määräyksellä.</p> <p>Osana kaavaprosessia teetettiin erillinen kaupunkikuvaselvitys, jossa tarkasteltiin tontin ympäristöä laajemmin.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|----------------|--|
| <p>mikäli kehittäminen sovitetaan arvokkaan kulttuuriympäristön vaatimuksiin ja alueen valtakunnalliset arvot turvataan. Tähän liittyen RKY-alueen arvojen säilyttäminen olisi syytä ilmaista kaavan tavoitteiden osalta OAS:ssa selkeämmin. Suunnittelualue on toteutunut pitkälti vuoden 1950 asemakaavan mukaisena. Maakuntamuseo esittää sopivan suojelumerkinnän osoittamista rakennukselle asemakaavamuutoksen yhteydessä.</p> <p>Maakuntamuseo on 18.11.2020 kommentoinut rakennushistoriallista selvitystä ja todennut, että se on asianmukainen ja antaa hyvän pohjan tontin suunnittelun arviointiin. Kaavan laatimisen yhteydessä arvioidaan kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön kohdistuvat vaikutukset. Tämä onkin RKY-alueelle sijoittuvassa kaavahankkeessa erityisen tärkeää.</p> <p>Koulurakennus on hyvin säilynyt monumentaalinen kokonaisuus, jolla on suuri historiallinen, rakennushistoriallinen ja kaupunkikuvallinen merkitys alueella. Maakuntamuseo korostaa, että rakennuksen tulee jatkossakin toimia tontin ja lähialueen maisemallisena kiintopisteenä. Tämä tulee varmistaa lähiympäristöstä tontille avautuvien näkymien kautta. Koulun edustalla on syytä säilyttää riittävästi avointa tilaa ja kouluympäristöön kiinteästi kuulunut pelikenttä on suotavaa säilyttää yhtenä tontin tulevista toiminnoista.</p> | | <p>Lähetetään lausuntopyyntö luonnosvaiheesta Pirkanmaan maakuntamuseolle.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Maakuntamuseo katsoo, että nyt esitetyistä vaihtoehtoista VE 1:llä on eniten myönteisiä ominaisuuksia. Siinä uudisrakentamisen sijoittelu muistuttaa eniten Nekalalle tyypillistä korttelirakennetta, massoittelevaa ja rakeisuutta. Väljästi sijoitetut, massaltaan kapeahkot kerrostalot ovat selvästi koulurakennusta matalampia ja niiden väleistä aukeaa näkymiä koululle. Vuoden 1950 asemakaavan mukaisesti istutetuista puurivistöistä säilyisi Kuokkamaantien puolella kuitenkin vain yksittäisiä puita. VE 3:ssa kaupunkitila pysyisi avoimena Kuokkamaantielle ja 1950-luvun asemakaavan mukaiset viheralueet säilyisivät. Uudisrakennusten sijoittelu kuitenkin häivyttää koulun tontin alkuperäistä muotoa, ja pitkä lamellitalo sulkee näkymää idästä koululle. Nekalalle tyypillistä toistuvien samankokoisten rakennusmassojen rytmiä ei synny yhtä selkeästi kuin VE 1:ssä. Lisäksi urheilukenttä puuttuu toimintona. Maakuntamuseo esittää, että vaihtoehtoja 1 ja 3 kehitetään jatkosuunnittelussa siten, että niiden edellä mainittuja kielteisiä vaikutuksia pyrittäisiin lieventämään ja myönteiset piirteet säilyttämään.</p> <p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.</p> | | |
| <p>Tampereen terveys- ja hyvinvointiyksikkö: Vuonna 2018 tehty Sisäilma- ja rakennetekninen tutkimus tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja lisäksi, suunnittelun tarkentuessa, rakennukseen tulee tehdä haitta-</p> | <p>Merkittään tiedoksi. Koulun tulevan käytön suunnittelu tapahtuu nykyisen asemakaavan mukaisesti, ja hankesuunnitteluvaiheessa tehdään haitta-aineselvitys.</p> | <p>Selvitettiin, että haitta-aineselvitys tapahtuu kaavaprosessin ulkopuolella osana Nekalan koulun muutosta kulttuurikäyttöön. Ei tarvetta lisätä osallistamis- ja arviointisuunnitelmaan.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>aineselvitys, mikäli sitä ei ole tehty ja rakennusta suunnitellaan säilytettäväksi.</p> <p>Vaihtoehtotarkasteluissa on neljä eri vaihtoehtoa, joissa pihan toimintojen sijoittelu on huomioitu. Terveystarkastelu pitää hyvänä, että erilaisia mallivaihtoehtoja tarkastellaan asumisen ja pihan eri toimintojen sijoittelun osalta. Vaihtoehdoissa 3 ja 4 nähdään hyvänä että parkkipaikka on sijoitettu alueen reunaan eikä keskelle.</p> | | |
| <p>Pirkanmaan liitto: Ei tarvetta kommentoida, mutta valmistelu- ja ehdotusvaiheiden aineistoista tulee lähettää lausuntopyyntö myös Pirkanmaan liittoon.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Valmistelu- ja ehdotusvaiheiden aineistoista lähetetään lausuntopyyntö Pirkanmaan liittoon.</p> |
| <p>Viheralueet ja hulevedet yksikkö: Hulevesiselvitys laadittava, OAS ok.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Hulevesiselvitys ja -suunnitelma teetettiin osana asemakaavaprosessia.</p> |
| <p>Mielipide 1: Nekalan koulun säilyttäminen on alueen kulttuuriperinnön säilyttämisen vuoksi tärkeää. Korjausrakentamiseen valittava joku, joka osaa asiansa.</p> <p>Koulu soveltuu hyvin kulttuuri- sekä virkistystoimintaan. Koulun tiloihin on mahdollista rakentaa myös erilaista yritystoimintaa.</p> <p>Täydennysrakentamisessa tulisi ottaa alueen kulttuuriperintö huomioon. Asuntojen tulisi soveltua ympäristöönsä, eli matalaa ja maltillista rakentamista. Alueelle ei sovi ahdas tai korkea rakentaminen, ja</p> | <p>Asemakaavan viitesuunnitelmissa pidettiin toivottavana alueen identiteettiä ja mittakaavaan sovitettua rakentamista, joka ohjasi valitun vaihtoehdon valintaa.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> <p>Ympäristön liikennevirtoja tarkastellaan liikennesuunnittelun kanssa kaavaprosessin aikana.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|----------------|---------------------|
| <p>mittasuhteita, ajankestävyyttä ja puurakentamista on mietittävä.</p> <p>Alue koostuu pääasiassa hirsirakennuksista. Vantaan Kartanonkosken alueen hirsirivitalot ovat hyvä esimerkki moderneista vastaavista.</p> <p>Alueelle sopisi yhteisölliset ratkaisut. Uudisrakennusten piha-alueille tulisi niiden asukkaille jättää riittävästi oleskelualueita ja kasvima-alueita ja muita puutarhanhoitomahdollisuuksia. Koulun pihan leikkivälineet ja ulkokuntosali tulisivat edelleen olla muidenkin alueen asukkaiden käytössä. Viheralueet tulisi säilyttää, sillä Mustametsää on jo pienennetty. Vanhat, alueelle tyypilliset havupuut erityisesti pitäisi säilyttää.</p> <p>Uudisrakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa pitää ottaa huomioon myös alueen asukkaiden ja tarpeet yhdyskuntarakentamisen ja energiatalouden osalta. Lähialueen talojen energiaratkaisujen uusinta- ja muut tarpeet huomioitava. Rakentamisen hiilijalanjälkeä vähennettävä.</p> <p>Lounaantien liikenne pitää suunnitella huomioiden kasvavat liikennevirrat ja alueen asukkaiden turvallisuus ja viihtyisyys. Liikenne on vilkasta. Nekalantieltä muualle alueelle kulkee oikotie. Liikenne tulisi uusista asuintaloista ohjata täysin Kuokkamaantien kautta. Lounaantielle ei ole syytä lisätä nykyistä enempää parkkipaikkoja. Lounaantiellä</p> | | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>pitäisi hidastaa nopeuksia ja vähentää kauttakulkuliikennettä sekä melua.</p> <p>Täydennysrakentaminen lisää meluhaittoja, joten ne tulisi huomioida suunnittelussa ja rakentamisessa. Koulun muuttaminen kulttuurikeskukseksi voi lisätä meluhaittoja.</p> <p>Kiinnittämällä huomiota rakennusmateriaaleihin ja kestävyyteen voi pienentää hiilijalanjälkeä. Talot tulisi suunnitella kestävämpään yhtä pitkään, ellei pidempään, kuin alueen satavuotiaat rakennukset.</p> | | |
| <p>Mielipide 2: Nekalan koulun pihaa ei pitäisi täyttää asunnoilla. Siellä on paljon lapsia ja nuoria, myös koululaisia. Jos pihaan tehdään asuntoja niin ikkunat voivat rikkoutua. Norssin ja päiväkodin välillä on tilaa rakentaa taloja ja Mustametsä pitäisi kaataa.</p> | <p>Kohde kuuluu kaupungin hyväksytyyn kaavoitusohjelmaan vuodelle 2023, ja kohteeseen kuuluu kulttuuritilojen ohella myös asuntorakentaminen.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> |
| <p>Mielipide 3: Koulu pihoineen on Nekalan asukkaille henkireikä muutoin tiiviisti rakennetussa ympäristössä, joten ajatus koulun tontin täydennysrakentamisesta kauhistuttaa. Viihtyisä ympäristö aiotaan tuhota lyhytnäköisellä ahneudella. Erätien ja Kuokkamaantien risteuksen mäntyryhmää ei tulisi kaataa, sillä Mustametsää on jo kaadettu.</p> <p>Nekalan koulu sopii kulttuurikeskukseksi. Koulun suuri pihamaa sopii ulkoilmatapahtumien ja konserttien pitämiseen niin, että musiikki pyrittäisiin suuntaamaan Mustametsän päiväkotia/ teollisuusaluetta kohti. Miten mahdolliset uudisasukkaat voisivat olla ja asua aivan koulun vieressä melun takia? Onko koulun</p> | <p>Kohde kuuluu kaupungin hyväksytyyn kaavoitusohjelmaan vuodelle 2023, ja kohteeseen kuuluu kulttuuritilojen ohella myös asuntorakentaminen. Alueen puiden arvo on tunnistettu varhaisessa vaiheessa kaavaprosessia, ja pyritään huomioimaan. Pihan toiminnot tarkentuvat asemakaavaprosessin edetessä.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi. Viitesuunnittelijaa on pyydetty kiinnittämään erityistä huomiota olevan puuston säilyttämiseen, mikä näkyy riittävänä etäisyytenä täydennysrakentamisen ja olevan puuston välillä.</p> <p>Uutta puustoa esitetään pihasuunnitelmassa istutettavaksi täydennysrakentamisen alueelle.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>kehittämisessä otettu huomioon ulkoilmatapahtumien mahdollisuutta?</p> <p>Nekalan koulun kaavasuunnitelmissa pitäisi luopua täydennysrakentamisesta ja koulun aluetta kehittää kulttuurialueena. Edes vaihtoehto nro 4 ei vastaa käsityksiämme koulun alueen kehittämisestä oikeaan suuntaan. Asuntoja voisi suunnitella teollisuusalueen tonteille.</p> | | |
| <p>Mielipide 4: Nekalan koulu on hieno rakennus ympäristössään ja se palvelisi edelleen parhaiten alkuperäisessä käyttötarkoituksessaan. Sisäilmaongelmat lienee mahdollista ratkaista jatkosuunnitelmien perusteella.</p> <p>Olisi toivottavaa, että myös lapsiperheille suunnitellaan asuntoja. Hyvä, että luonnoksissa on pyritty huomioimaan ympäröivä omakoti-pienkerrostaloalue.</p> <p>Erätie on kapea tie, joka rajautuu molemmin puolin välttämättömiin ojiin (sadevesiviemäreitä ei ole). Erillisiä jalankulkuteitä ei pääsääntöisesti ole lukuun ottamatta koulun viereistä hiekkatietä, jota harvat käyttävät. Norssiin menevät kulkevat keskellä Erätietä jalan ja pyörin, mitä asukkaat osaavat varoa. Nopeusrajoitus on välttämätön.</p> <p>Koulun tontin kohdalla Erätien molemmissa päissä sijaitsevat kerrostalot, joiden asukkaat pysäköivät pääosin Erätien 29-41 osuudella. Pihossa ei ole parkkipaikkoja. Päivisin pysäköintiä lisäävät Kahvila</p> | <p>Jatkosuunnittelussa tarkastellaan liikenteellisesti soveliaimpia ratkaisuja, ja täydennysrakentamisen sovittaminen valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön on merkittävä osa kaavoitustyötä. Pelikaukalon ja -kentän uudelleensijoittamista tontille tarkastellaan jatkosuunnittelussa.</p> <p>Yksi pienkerrostaloista on käännetty 90 astetta, jolloin mahdollistuu asukkaiden yhteinen oleskelupiha täydennysrakentamisen keskelle.</p> <p>Kaupungin liikuntapuolella ei ole tavoitteita koulun pihan jatkokehittämisen osalta, eikä kaukalon ja koripalloalueen siirtäminen ole näin mahdollista.</p> | <p>Ympäristön liikennevirtoja tarkastellaan liikennesuunnittelun kanssa kaavaprosessin aikana, eikä Erätieltä ei tule sisäänajoja suunnittelualueelle.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|----------------|---------------------|
| <p>Marin asiakkaat, jotka käytä Erätien ja Kuokkamaantien kulmaan tehtyä parkkipaikkaa. Parkkipaikka on entinen puisto, joka muutettiin asukkaiden aloitteesta kahvila Marin parkkipaikaksi. Lisäksi Erätietä pysäköintiin käyttävät osa Norssin henkilökunnasta. Tieosuus 29-41 on päivisin tukossa.</p> <p>Vastustamme liittymää Erätieltä kaikissa vaihtoehtoissa. Versioissa 3 ja 4 liittymä on Lounaantien puolelta, jossa on liikennettä huomattavasti vähemmän. Liikenne jakautuisi tasaisemmin. Vanha koulun parkkipaikan hyödyntäminen asukkaiden parkkipaikkana on hyvä idea. Lounaantieltä saavuttaessa koulun julkisivu kohoaa hienosti parkkipaikan yli, jolloin parkkipaikka jää lähes huomaamattomaksi.</p> <p>Versio 2: Alueelle suunnitellut 4-kerroksiset rakennukset ovat rakennusmassoiltaan korkeampia kuin alueen muut kerrostalot, istuvat huonosti alueeseen ja peittävät Nekalan koulun.</p> <p>Versio 3: Pitkä kerrostalo istuu huonosti tontilleen. Kuokkamaantielle jäävä tontin osuus jää käyttämättä.</p> <p>Versio 4: Uudet Erätien puoleiset pientalot ovat kooltaan ja sijainniltaan vastaavat kuin nykyiset pientalot. Neljä pienkerrostaloa istuu tontille hyvin. Liittymä on järjestetty Lounaantien puolelta, parkkipaikan sijainti on hyvä. Koulun eteen on jätetty riittävästi tilaa piha-alueelle, maisema avautuu hienosti Kuokkamaantielle, uusi päiväkotikiinnitys muodostaa koululle vastaparin. Miksi on päädytty kääntämään</p> | | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>yksi isoimmista taloista toisin päin kuin muut ja pilattu samalla kolmen rakennuksen päätyasunnot?</p> <p>Pelikaukalo ja koripallokenttä ovat kovassa käytössä ja niillä on ollut positiivia seurauksia. Alkuaikojen yöllä pelaaminen vähentyi ulkovalojen käyttöaikaa säätelemällä. Kaukalon voisi, versioissa 3 ja 4, siirtää Kuokkamaantien suuntaisesti Ahlmannintien ja Kuokkamaantien kulman pienen mäen oikealle puolelle. Mäki palvelisi edelleen pulkkamäkenä. Koripallokentän (ilman palloseinää!) voisi sijoittaa kaukalon ja koulun väliin, mahdollisimman kauas asuintaloista. Vähemmän melua aiheuttavat leikki- ja liikuntavälineet kääntäisimme uuden tontin rajan suuntaisesti. Esiintymislava haaskaa tilaa eikä ainakaan kiinteitä penkkejä. Kun on esiinnytty, lavat ja penkit ovat olleet järjestelykysymys.</p> | | |
| <p>Mielipide 5: Koulun pihaa voisi kehittää puistomaiseen suuntaan ja esimerkiksi skeittiparkkia voisi edelleen kehittää. Nekalan nuorisovihiy pihalla, ja koulurakennukseen voisi ajatella esimerkiksi nuorisokahvilaa tai nuorisotilaa.</p> <p>Lisärakentamisajatuksista pitäisi luopua, ja että koulua piha-alueineen kehitetään kulttuurialueena. Tärkeintä on, että koulun piha-alue tulee jatkossakin olemaan kaikkien nekalalaisten ja viinikkalaisten käytössä.</p> | <p>Kohde kuuluu kaupungin hyväksytyyn kaavoitusohjelmaan vuodelle 2023, ja kohteeseen kuuluu kulttuuritilojen ohella myös asuntorakentaminen.</p> <p>Vaihtoehtoista 3 ja 4 mahdollistavat koulun eteen jatkossakin hiekkakenttäalueen, ja mahdollistavat paremmin näkymiä koululle.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> |
| <p>Mielipide 6: Norssi, Mustametsän päiväkotiki ja urheiluseurat käyttävät Nekalan koulun kenttää sekä muita liikuntamahdollisuuksia.</p> | <p>Asemakaavan viitesuunnitelmissa pidettiin toivottavana alueen identiteettiä ja mittakaavaan sovitettua rakentamista, joka ohjasi valitun vaihtoehdon valintaa.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>Tämä mahdollisuus poistuu vaihtoehtoissa 1 ja 2. Vaihtoehtoissa 3 ja 4 yleistä tilaa jää paremmin, jolloin jää mahdollisuus ulkona liikkumiseen.</p> <p>Vaihtoehdossa 3 oleva pitkä lamellikerrostalo sopinee Nekalan rakennuskantaan mutta Kuokkamaantien reunassa on pitkä rivi pientaloja. Pitkän lamellikerrostalon tulisi istua Koivulantien matalan kerrostalon tyyliin istuakseen ympäristöön.</p> <p>Vaihtoehdossa 4 toistuu parhaiten alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävään rakennuskantaan, ja tässä vaihtoehdossa myös mahdollistetaan tulevan kulttuuritalon maksimaalinen käyttö sekä liikuntamahdollisuus muille käyttäjille.</p> | <p>Täydennysrakentamisen sovittaminen valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön on merkittävä osa kaavoitustyötä.</p> <p>Kaupungin liikuntapuolella ei ole tavoitteita koulun pihan jatkokehittämisen osalta, eikä kaukalon ja koripalloalueen siirtäminen ole näin mahdollista.</p> | |
| <p>Mielipide 7: Täydennysrakentaminen pitäisi unohtaa ja keskittyä kehittämään aluetta ulkoilu- ja harrastusalueena. Skeittiparkkia voisi laajentaa harrastajilta neuvoa kysyen. Kannatan vahvasti koulun muuttamista kulttuuritiloiksi.</p> | <p>Kohde kuuluu kaupungin hyväksytyyn kaavoitusohjelmaan vuodelle 2023, ja kohteeseen kuuluu kulttuuritilojen ohella myös asuntorakentaminen.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> |
| <p>Mielipide 8: Hyvä, että koulu tulee käyttöön. Uudet rakennukset tulee sijoittaa niin, että nykyinen puusto säilyy mahdollisimman hyvin. Männyt tulisi säilyttää. Erätien puolella olevat koivut tulisi myös säästää.</p> | <p>Kaavoituksessa on tunnistettu puiden merkitys alueelle ja suunnittelussa pyritään huomioimaan oleva puusto.</p> <p>Suunnittelualueen kaakkoiskulman mäntyryhmä menetetään osana täydennysrakentamista, mutta pihasuunnitelmassa on esitetty uutta puustoa sekä täydennysrakentamisalueelle että koulun pihan puoleiselle sivulle.</p> | <p>Valittiin vaihtoehto 4 jatkotyöstettäväksi viitesuunnitelmaksi.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Tampereen normaalikoulun vanhemmat ry: Erätien, Ahokujan ja Kuokkamaantien muodostamaa liikennejärjestelyä on kehitetty, mutta paikka on edelleen haastava liikenneturvallisuuden kannalta. Täältä kulkee suuri osa alakoulun oppilaista.</p> <p>Liikenteellisesti ongelmallisen paikasta tekee Konditoria Marin vilkas asiakasliikenne mm. isoilla ajoneuvoilla, joissa on huono näkyvyys kääntyessä ja peruutettaessa. Tätä kulkua on paljon juuri koulun alku- ja loppuaikoihin, jolloin monien pienten koululaisten koulutie kulkee käytännössä paikoissa, joissa isot koneet kääntyvät.</p> <p>Alkavaan kaavoitusprosessiin otetaan mukaan myös viereinen mainittujen katujen rajaama parkkipaikkatontti ja järjestetään liikennejärjestelyt ottaen huomioon erityisesti alaluokkien oppilaiden sekä eskarilaisten koulutiet. Uudessa kaavassa kaavoitettavalle alueelle on tulossa myös iltapysäköintiä edellyttävää toimintaa kuten erilaisia esityksiä koulun salissa. Myös tästä näkökulmasta eli samojen parkkipaikkojen hyödyntämisestä eriaikaisiin tarpeisiin on luontevaa suunnitella nyt kaavoitettavan alueen ja yllä kuvatun pienen tontin pysäköintijärjestelyt samassa yhteydessä.</p> <p>Normaalikoulun piha on pieni suhteessa koulun oppilasmäärään. Nyt kaavoitettavaa aluetta käytetään koulun liikuntatunneilla mm. luistelussa, hiihdossa sekä leikeissä ja peleissä. Normaalikoulu on yliopiston</p> | <p>Jatkosuunnittelussa tullaan tarkastelemaan liikenteellisesti soveliaimpia ratkaisuja. Pihan toiminnot tarkentuvat jatkosuunnittelussa.</p> <p>Kaupungin liikuntapuolella ei ole tavoitteita koulun pihan jatkokehittämisen osalta, eikä kaukalon ja koripalloalueen siirtäminen ole näin mahdollista. Normaalikoulusta ei ole oltu yhteydessä kaupunkiin pihan kehittämisen osalta.</p> <p>Erätieltä ei ole suoraa sisäänajoa tonteille, joka ohjaa ajoa tonteille erityisesti ruuhkaisina aikoina rauhallisemman Ahlmanintien kautta.</p> | <p>Ympäristön liikennevirtoja tarkastellaan liikennesuunnittelun kanssa kaavaprosessin aikana.</p> <p>Liikennesuunnittelu ja virkistyspalvelut kävivät keskustelun siitä, onko kaupungin mahdollista ylläpitää Nekalan koulun pihaa yleiseen käyttöön.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|----------------|---------------------|
| <p>ylläpitämä, mutta toiminnallisesti toimii lähikouluna isolle joukolle tamperelaisia lapsia.</p> <p>Näemme, että kaupungin tehtävänä on järjestää selvästi puutteellisen kokoiselle koulun pihalle ”jatketta”, palvelemaan koululaisten koulunkäyntiä.</p> <p>Toivomme, että kaavoittaja käy kaavoitusprosessin kuluessa koulun kanssa keskustelun siitä, että tälle lähikoululle saadaan järjestettyä riittävän suuri alue ulkona tapahtuvaan toimintaan kuten tähänkin asti on ollut. Olemme vanhempainyhdistyksenä mielellään mukana näissä keskusteluissa. Pihalla on ulkoilu- ja liikuntapaikkana ollut monipuolisesti välineitä. Näistä varsinkin jäädytettävä kenttä sekä monenlaiseen peliin ja leikkiin soveltuvat koriskenttä sekä iso vapaa hiekkakenttä ovat olleet erityisen arvokkaita koululle ja koululaisille. Näemme, että tämä kokonaisuus on säilytettävä mahdollisimman kattavana ja monipuolisena jatkossakin. Suunnitelmissa VE3 ja VE4 on piha-alueen liikuntamahdollisuuksia pienennetty merkittävästi, joka estäisi alueen käytön nykyisen kaltaiseen toimintaan koulun ja päiväkodin lasten osalta. On tärkeää huomioida, että kulku liikunta-alueella koulun ja päiväkodin suunnalta tapahtuu niin, ettei se kulje uusien asuinrakennusten pihojen läpi, vaan on selkeästi osoitettu turvallista reittiä pihat kiertäen. Uskomme esiintymislavan kannustavan häiriökäyttäytymiseen.</p> <p>Piha-alue on jo nykyisellään suosittu ajanviettopaikka, ja sen varustus kannustaa urheilullisiin toimintoihin,</p> | | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|----------------|---------------------|
| joiden mahdollisuudet pienenisivät uusissa suunnitelmissa. Näin ollen tämä osuus suunnitelmasta olisi kannattavaa ottaa uudelleen harkintaan, ja korvata muille aktiviteettivaihtoehdoilla. | | |