

Tampereen evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä
Pättiniemen ranta-asemakaava

Kaavaluonnoksesta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden vastineet

LAUSUNNOT:

1. ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS (ELY-KESKUS)
2. TAMPEREEN YMPÄRISTÖNSUOJELU
3. PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO
4. PIRKANMAAN LIITTO

MIELIPITEET:

1. Mielipide 1
2. Mielipide 2
3. Mielipide 3
4. Mielipide 4
5. Mielipide 5
6. Mielipide 6
7. Mielipide 7
8. Mielipide 8
9. Mielipide 9
10. Mielipide 10
11. Mielipide 11
12. Mielipide 12
13. Mielipide 13
14. Mielipide 14
15. Mielipide 15
16. Mielipide 16

ELY-KESKUS:

Kaavan luontoselvitys (4.11.2016 Lumotron oy: Pättiniemen ranta-asemakaavan luontoselvitykset 2016) on perusteellinen, asiantuntevasti laadittu ja maastokartoitusten osalta oikea-aikaisesti toteutettu. Selvityksessä on tarkasteltu laajasti eri eliölajiryhmiä, käytetty asianmukaisia inventointimenetelmiä sekä tunnistettu hyvin luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitavat kohteet.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kaavamerkintöjen osalta mainitaan, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee sama luonnonsuojelulain §49 kuin lepakoitakin. Näinollen kaavamerkintöjen sl-1 ja slep-1 määräysten yhtenäistäminen saattaisi olla perusteltua. Näiden kahden elinympäristövaatimuksiltaan hyvin erilaisen lajin yhdistäminen saman kaavamerkinnän alle vaikuttaa ristiriitaiselta, sillä tummaverkkoperhosen osalta elinympäristön tulisi pääasiassa olla puuton ja avoin, mutta liito-oravan osalta elinympäristön tulee olla erityisesti puustoinen. Näinollen esitetään, että liito-oravan ja tummaverkkoperhosen elinympäristöille annettaisiin omat kaavamerkinnät.

Vastine: Kaavamerkinnät liito-oravalle ja lepakolle kuvaavat syyn miksi alueella on suojelumerkintä, siksi omat merkinnät ovat perusteltuja.

Tummaverkkoperhosen ei ole todettu esiintyvän kaava-alueella. Tummaverkkoperhoselle soveltuva hirviniemen oja sekä sen eteläpuolinen niitty on kaava-alueen pohjoispuolella. Perhoselle suotuisalle niitylle on annettu sitä suojeleva (sl-22) kaavamerkintä. Kaavan toteuttaminen ei uhkaa perhosen mahdollista elinpiiriä. Alue säilyy kaavamerkinnän avulla. Kaavaluonnoksessa esitetty s-37 merkintä oli virheellinen.

Kaavaselostuksessa aluetta on kuvattu seuraavasti:

”Kuvio B1 on tummaverkkoperhosen elinympäristöksi soveltuva niittyalue, johon liittyy em. Hirviniemen oja. Niityn itäosa on kosteampi, ja siellä runsaina kasvavat kosteille ruohoniityille tyypillisesti mm. mesiangervo, nokkonen ja lehtovirmajuuri. Länsiosa nousee hieman ja on kuivempi. Siellä kasvaa tuoreen heinäniityn lajistoa kuten niittynurmikkaa, koiranputkea ja rönsyleinikkiä. Pappilan peltojen halki etelästä virtaava oja vaikuttaa niityn kostean osan vesitalouteen. Jotta kasvillisuudessa säilyy kosteanniityn lajisto, tulee vesitalouden säilyä ennallaan. Ilman hoitoa niitty kasvaneen umpeen pajukon ja koivujen levitessä.”

Luontoselvityksessä on esitetty säilytettäväksi itä-länsisuuntainen liito-oravan kulku-yhteys kaava-alueen poikki. Kaavakartalla tämä kulkuyhteys jakautuu tällä hetkellä MY-1 kaavamerkinnän sekä sl-2 merkinnän alueille. Tällä hetkellä yhteystarvetta ei ole merkitty kaavakartalle näkyviin lainkaan. Jatkossa on tärkeää huolehtia, että liito-oravan itä-länsisuuntainen kulkuyhteysalue säilyy puustoisena.

Vastine: Alueella on kaavassa maa- ja metsätalousvaltaista aluetta jolla on erityisiä luonnonarvoja (MY-1), sekä ”sl-18”, ”sl-22” ja slep-6” -rajauksia jotka edellyttävät sen säilyttämistä puustoisena luontoarvojen ja siellä esiintyvien lajien vuoksi. Kaavaratkaisu turvaa itä-länsi suuntaisen kulkuyhteyden säilymisen puustoisena selostuksessa kuvatulla tavalla.

Niitylle johtavan ojan kaavamerkintä on ”oja-sl” eli ”Säilytettava avo oja. Rakentamisella tai muulla toiminnalla ei saa muuttaa ojan virtaamaa”. Kaavakartan mukaan kyseinen avo-oja on kuitenkin osittain jäämassä rakentamista osoittavan lul/2 900-kaavamerkinnän alle.

Vastine: Rakennusalojen kohdalla oja voidaan putkittaa siten, ettei sen virtaama häiriinny. Rakentamista ohjataan kaavamääräyksellä.

Pättiniemen alue sisältyy Nurmin vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueeseen ja verkostojen rakentamisesta alueella vastaa siten vesihuolto-osuuskunta yhdyskuntakehityksen tarpeiden mukaisesti (VHL 9 §). ... Pättiniemen ranta-asetuskaavaluonnoksen mukaisten kiinteistöjen liittäminen osuuskunnan verkostoon edellyttää jatkossa yksityiskohtaista kiinteistökohtaista suunnittelua.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kun otetaan huomioon käytettävissä olevan alueen laajuus ja se, että rakentaminen on jaettu kahteen kokonaisuuteen siten, että rakentaminen sijoitetaan osin yli 150 metrin etäisyydelle rantaviivasta, ratkaisu on hyväksyttävissä. Alueen laadukas ja taloudellinen toteutus edellyttää kuitenkin huolellista jatkosuunnittelua mm. liito-oravalle soveltuvien metsikkökuvioiden ja kulkuyhteyksien sekä tummaverkkoperhoselle soveltuvien niittyalueiden ja vesihuollon toteutuksen osalta. Uusien matkailua palvelevien rakennusten etäisyys rantaviivasta tulee olla Aitolahti-Teisko rantaosayleiskaavan sekä rakennusjärjestyksen mukaisesti vähintään 30 metriä ja saunarakennusten etäisyys rantaviivasta vähintään 10 metriä.

Vastine: Katso vastine koskien liito-oravia, lepakoita ja perhosta. Rakennukset on pyritty sijoittamaan mahdollisimman kauas rantaviivasta ja rakennusten ja vesistön välissä on puustoisina säilyviä alueita.

TAMPEREEN YMPÄRISTÖNSUOJELU

Lähes luonnontilainen puro/oja on merkitty säilytettäväksi erityismääräyksin. Vesihuoltolinja kuitenkin leikkaa sen kahdesta kohtaa, millä on vaikutusta ainakin rakentamisaikana. Johtolinjan kulkua on syytä tarkistaa risteymäkohtien osalta ojaan/puroon kohdistuvien haittojen vähentämiseksi. Osa purosta näyttää jäävän myös p-paikan alle.

Luontoselvityksessä esitettyjen luontoarvoiltaan merkittävien osa-alueiden SL-merkintöjä ja rajauksia on vielä tarkistettava suojeluarvoa täsmällisemmin kuvaavilla merkinnöillä mm. koskien liito-oravan elinpiiriä, siirtymäreittejä sekä lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Tarkistusta voidaan tehdä yhteistyössä ympäristönsuojelun kanssa.

Vastine: Vesijohtolinja on jo toteutettu osuuskunnan toimesta. Kaavamerkintöjä ja määräyksiä on muokattu Tampereen ympäristönsuojelun kanssa 14.11.2017 käydyssä keskustelun pohjalta.

PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

Kaavaa varten laaditun maisema- ja kulttuuriympäristöselvityksen mukaan pappilan peltojen olisi toivottavaa säilyä osana avointa maisematilaa. Peltokaistaleen yli avautuu selvityksen mukaan merkittävä näkymä. Mahdollista rakentamista suositellaan sijoitettavaksi avoimen maisematilan reunoille... maisemallista sopeuttamista **tulee ohjata esimerkiksi istutettavan alueen osan kaavamerkinnällä.**

Vastine: Lisätään istutettavan alueen osaa avointa peltomaisemaa vasten.

Pättiniemen huvila ja sen leikkimökille on annettu suojelumerkintä sr-1. Kaavamääräyksiä tulee vielä kehittää sr-1 -merkinnän osalta. Näiden keskeisten rakennusten **purkaminen tulee yksiselitteisesti kieltää.**

Vastine: Purkaminen kielletään lausunnossa esitetyllä tavalla.

Muinisjäännöksen poikki johtaa kulkureitti pappilasta rannan suuntaan ja itää kohti. Kiinteän muinaijäännöksen poikki johtava **kulkureitti tulee merkitä** myös kaavakarttaan, mikäli se tulee olemaan käytössä oleva kulkureitti.

Vastine: Merkitään kulkureitti ohjeellisella ajo-merkinnällä.

Kiikkisen yksinäistalon muinaijäännösalueen välittömässä läheisyydessä kaava suunnitelmassa on kaksi laajaa erillistä rakennusala. **Rakennusaloja tulee sekä muinaijäännöksen itä- että pohjoispuolella pienentää** siten, että uusien majoitusrakennusten rakennusalojen ja muinaijäännösalueen uloimpien osien väliin jää vähintään 20 metriä. Lisäksi muinaijäännöksen tarkat rajat tulee ennen kaavan hyväksymistä selvittää arkeologisissa koekaivauksissa, mikäli uudisrakentamista suunniteltaisiin kaavaluonnoksessa esitetyllä tavalla. Tutkimuskustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja.

Vastine: Kiikkisen yksinäistalon pohjoispuolista rakennusala kavennetaan lausunnon mukaisesti mahdollisuuksien mukaan. Läntisen rakennusalan (I u1/2 900m²) ja muinaijäännösalueen väliin on kaupungin toimesta kaivettu viemärijohto eli maastoa on muokattu. Mahdollisen rakentamisen yhteydessä ollaan yhteydessä museoviranomaiseen.

Arvioinnista tulee ilmetä, että alueen kiinteät muinaijäännökset on rajattu vasta alustavasti. Arvioinnissa mainitaan Kiikkisen kiinteän muinaijäännöksen läpi kulkeva ajoura. Tekstistä **tulee ilmetä, että ajouran kunnostaminen merkitsee kajoamista kiinteään muinaijäännökseen** ja että kunnostustoimien toteuttaminen vaatii muinaijäännöstoilaissa säädettyä lupaa.

Vastine: Tarkennetaan kaavaselostuksen tekstiä.

PIRKANMAAN LIITTO

Ranta-asemakaavan laatimisella on tarkoitus mahdollistaa merkittävä määrä uutta rakentamista maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Uuden rakentamisen sopeuttaminen kulttuuriympäristön arvoalueeseen **edellyttää mm. havainnekuvien laatimista** eri suunnista järveltä ja Pappilan pohjoispuolisilta pelto-aukeilta, jotta kaavan kulttuuriympäristöön kohdistuvia vaikutuksia voidaan arvioida. Arvioinnin tulokset tulee huomioida rakentamisen sijoittumista ja rakentamistapaa koskevissa kaavamääräyksissä.

Vastine: Lisätään havainnekuvia erilliseksi liitteeksi.

Rakentamisen sijoittumista on ohjattu kaavamerkinnöin ja -määräyksiin.

HUOMAUTUKSET KAAVALUONNOKSESTA:

1. MIELIPIDE

Asumme aitoniementien välittömässä läheisyydessä ja meitä huolettaa liikennemäärän lisääntyminen ja siitä aiheutuva meluhaitta/saasteet. Ehdottomana edellytyksenä hankeelle on aitoniementien alkupään ensimmäisen parin kilometrin matkalta liikennenopeuden alentaminen 40km/h. Tällä tieosuudella kävelee/pyöräilee lapsia paljon kouluun ja koulumatkan turvallisuus huolettaa kun pyörätietä ei ole. Paras vaihtoehto olisi siirtää aitoniementie kulkemaan kokonaan uudesta paikasta näin Hirviniemeen/aitoniemeen ja pättiniemeen menevä liikenne ei kulkisi asuntoalueen läpi Sorilassa.

Vastine: Liikenteen nopeusrajoitukset määritellään tien hallinnoijan, Elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskuksen toimesta. Aitoniementie ei kuulu kaava-alueeseen. Kaavaa varten on teetetty ja tienhoitokunnalle toimitettu tienparannussuunnitelma, jonka perusteella tielle osoitetaan parannustoimenpiteitä ja väistöpaikkoja. Liikenteen määrän muutokset ovat maltillisia. Vaikutuksia on tarkennettu kaavaselostukseen.

2. MIELIPIDE

Aiheuttaa liikaa liikennettä Aitoniementielle ja mielestäni sitä pitää huomattavasti supistaa tai aitoniementietä korjata ja kiertää mm. pihkalan talot. huomatkua esim. kesä aikaan, kirkonmenot aiheuttavat huomattavan lisän liikenteeseen viikonloppuisin.

Vastine: Kts. Vastine Mielipide 1.

3. MIELIPIDE

Toivomme, että toiminnan laajeneminen ei vie kyläläisiltä mahdollisuutta käyttää ns. laivarantaa (sitä kutsutaan myös Pappilan rannaksi tai Kiikkisen rannaksi) uimapaikkana jollainen se on ollut vuosikymmeniä. Huolestamme kohdentuu kuitenkin ennen kaikkea asiaan, jota suunnitelmassa ei lainkaan mainita – ainoan alueelle vievän maaväylän eli Kiikkisensalmentien kuntoon. Tämä yksityistie on kapea (5- 6 m) ja mutkainen, ja sillä on 30 km nopeusrajoitus (jota aika harvat ulkopaikkakuntalaiset ikävä kyllä noudattavat). Kesäisin tie on vaarallisen vilkas yhtäältä jo Pättinniemen nykyisen toiminnan ja toisaalta saman tien päässä sijaitsevan Ensilän jalkapallokentän kurssien ja pelien vuoksi. Tien varassa on myös reilun tusinan verran ympärivuotisten asukkaiden taloja, saman verran kesäasuntoja sekä maanviljelykseen liittyvää ajoa. Osa ammattiautoilijoista ei suostu ajamaan tietä sen mutkaisuuden vuoksi. Ohittamaan ei pääse, ja peilejä karisee lähipuskikkoon. Seurakuntayhtymän edustajat ovat eri yhteyksissä korostaneet, että Pättinniemi sopii käyttötarkoitukseensa myös siksi, että se sijaitsee hyvien liikenneyhteyksien varrella. Pättinniemenkaavahdotuksessa myös todetaan, että kaava-alueen sisällä pääasiallinen liikenne kulkee 10 m levyistä tietä pitkin. Sanallakaan ei mainita alueelle johtavasta tiestä, sen leveydestä tai huollosta. Kysymme ja vaadimmekin siis seuraavaa: Kiikkisensalmentie on hoidettava kuntoon ennen rakentamisen aloittamista. Tie ei nykyisellään kestä Pättinniemen rakennusvaiheen raskasta liikennettä, saati sitten itse toiminnasta aiheutuvaa liikenteen lisäystä. Ei voida pitää kohtuullisena, että esimerkiksi kaupallisen mökkikylätoiminnan edistäminen jäisi vapaaehtoisuuden varassa kunnossa pidetyn yksityistien osakkaiden harteille, vaikka Pättinniemen maksuja lisättäisiinkin. Tie on muutettava julkisesti ylläpidetyksi, tai ainakin sille on hankittava ammattimainen tien hoitaja, mikä käytännössä tarkoittaa, että vakituisten asukkaiden tähänastiset maksut ainakin kaksin- ellei kolminkertaistuvat. Vaadimme siis, että nämä **Kiikkisensalmentietä koskevat seikat pannaan kuntoon ennen Pättinniemen uudistustöiden aloittamista.** Tiepohja on välttämätöntä leventää – siihen viittaa jo suunnitelmankin maininta 10 metrin levyisestä tiestä. Miten tämä hoidetaan seurakuntayhtymän maiden ulkopuolella? Kiikkisensalmentie kulkee suureksi osaksi halki Lampun maiden, muina osallisina ovat Tampereen kaupunki, seurakuntayhtymä ja lyhyeltä matkalta Junkkarin tila. Rakennusvaiheittakaan ei voida käynnistää ilman levennystä tai ainakin ohituspaikkoja. Hankalimmat osuudet koskevat Lampun tilan maita. Meihin ei kukaan ole ollut yhteydessä, emmekä missään tapauksessa suostu siihen, että joudumme tapahtuneiden tosiasioiden eteen. Suostumme ohituspaikkoihin vain, jos ensin Tampereen kaupunki ja seurakuntayhtymä teettävät ohituspaikat. Sen jälkeen *huomauttajakin* suostuu yhteen. Ohituspaikan rakentamisen kustannuksiin emme suostu osallistumaan; meistä olisi oikeudenmukaista, että seurakuntayhtymä huolehtisi kustannuksista. Me käytämme Kiikkisensalmentietä vain maatalousajoon ja lenkkeilyyn. Meille riittää hyvin kapea tie. Luonnollisesti osallistumme tien perusylläpitoon kuten tähänkin asti, jos tie säilyy yksityistienä. Arvatenkin järkevämpää olisi oikaista tie ja leventää se mainittuun 10 metrin leveyteen, mutta tämä on luonnollisesti sekä taloudellisesti että maankäytöllisesti hankala ratkaisu. Tie nielaisisi reilusti peltomaata kaikilta maanomistajilta.

Vastine: Liikennealue osoitetaan kaavassa riittävän leveänä, jotta se mahdollistaa tien parantamisen. Liikennealuevaraukset on levennettävissä tienhoitokunnan 27.1.2020 hyväksymän tienhoitosuunnitelman mukaisesti.

Leirikeskuksen kiinteistöllä on rasiteoikeus kulkea Metsä-Kiikkisestä lohottujen maiden läpi.

Huomautuksessa mainittu laivaranta on osoitettu kaavaluonnoksessa venevalkama-alueeksi, johon ei kuitenkaan kohdistu muilla kiinteistöllä oikeuksia, eli kyseessä on yksityinen, seurakunnan omistama venevalkama. Kaavan laatiminen ei muuta tilannetta nykyisestä. Maanomistajat voivat rajoittaa rakentamiensa yksityisten laitureiden ja rantojensa käyttöä. Vesialueen jokamiehen oikeuksiin kaava ei vaikuta. Kaava-alueen länsireunaan on osoitettu toinenkin venevalkaman alue, jonne voidaan rakentaa tarvittaessa laituri.

4. MIELIPIDE

Mikä on liikenteen määrä toteutuessaan aitioniementielle (autoa/päivä)? sorilan päädyn liikenne on jo nyt kasvanut suurehkoksi ja aiheuttaa vanhassa kiinteistökannassa meluhaittaa sisätiloihinkin. Autokannan kasvaessa lisää, päiväkodin, esikoulun ja alakoulun lapset joutuvat kulkemaan pientareita varoessaan lisääntyvää autoliikennettä, emme hyväksy tällaista rakennusalan lisääntymistä ellei kuljetukset hoideta käyttäen linja autoja yms. hyväksymme rakentamisen ranta-osayleiskaavan muodossa ei ympärivuotiseen asumiseen rinnastettavana muotona kaavaan merkittyy rak.m2 saakka. lisärakentamista tulisi alueella välttää jo alueen kulttuuriarvojen pohjalta ja nykyisten asukkaiden viihtyvyyden takaamiseksi. rakentaminen ei saa haitata vapaa ajan kalastusta ja sulkea ranta alueita nykyistä enempää. Rakennuskannan näkyminen järvelle tulisi estää niin hyvin kuin suunnittelullisesti on mahdollista, esim. rantaan 100m ja tummat värit. kuten on muuallakin tampereen kaupungin alueella.

Vastine: Katso vastineet tien osalta (Mielipide nro 1- 3), rakennusten maisemallisista vaikutuksista on annettu kaavamääräyksiä jotta ne sopeutuvat maisemaan ja muihin arvokkaisiin rakennuksiin.

Maanomistajat voivat rajoittaa rakentamiensa yksityisten laitureiden ja rantojensa käyttöä. Vesialueen jokamiehen oikeuksiin kaava ei vaikuta.

5. MIELIPIDE

Ensinnäkin emme ole rajanaapurina saaneet kutsua mihinkään osallisneuvotteluun tai kuulemiseen.

Täten joudun tässä lyhyellä varoitus ajalla lausumaan epäkohdista .

1. Mielipide karttanimellä Pätinlahti ent saunalahti on tapahtunut marraskuussa 2011 öljyvahinko (huvilan pumppulaiturin kohdalle kinnitetty hinaaja upposi ja ilm moottori- sekä hydraulioöljyt pääsivät vesistöön). Paikalla kävi siis pelastuslaitos ja käsittääkseni myös ely-keskuksen edustaja . Lopputulema oli ettei öljyä yritetty kerätä koska se oli jo emulgoitunut veteen ja vajonnut pohjaan. Tämä siis vaikuttaa kaikkeen pohjasedimenttiä liikuttavaan toimintaan ko lahden rannoilla ja itse myös vesialueella. Tämä seikka tulee ottaa huomioon alueen toimintoja suunniteltaessa.

2. Vesilain 27.5.2011/587 2 luvut 5 § Rakennelman sijoittaminen toisen vesialueelle

Rannan omistajalla tai haltijalla on yksityistä tarvettaan varten oikeus sijoittaa rannan edustalle vesistöön, vaikka hän ei ole vesialueen omistaja tai osakas, veneen kiinnityspaalu tai -poiju taikka rakentaa rantaansa toisen vesialueelle ulottuva laituri, venevaja tai muu näihin verrattava rakennelma. Oikeuden edellytyksenä on, että rakennelman tekeminen tai käyttäminen ei edellytä 3 luvun 2 tai 3 §:n nojalla lupaa ja se voi tapahtua tuottamatta vesialueen omistajalle vahinkoa tai huomattavaa haittaa. Tällaista oikeutta ei kuitenkaan ole erityiseen käyttöön otetulla vesialueella. Edellä olevaan lainkohtaan viitaten: Laitureiden rakentamisesta tai nykyistenkään muuttumisesta ei yksityiskäyttöiseksi ei ole tehty mitään sopimusta. Lisäksi laki tarkoittaa vain yhtä laituria / rantakiinteistö. Nykytilanne on vähintään 2 jopa 4 laituria / kiinteistö.

Vastine: Kaavaluonnos on kuulutettu ja asetettu nähtäville lain mukaisesti. Alueen naapurustolle järjestettiin vuorovaikutustilaisuus kaavan laatimisen tultua vireille. Alueella aikoinaan tapahtunut öljyvahinko on torjuttu asianmukaisesti. Tapahtunut ei vaikuta alueen tulevaan suunnitteluun.

Kaavalla ei osoiteta uusia laituripaikkoja, mutta niitä saa rakentaa kaupungin rakennusjärjestyksen mukaisesti, ja maanomistajat voivat rajoittaa rakentamiensa yksityisten laitureiden ja rantojensa käyttöä. Vesialueen jokamiehen oikeuksiin kaava ei vaikuta.

6. MIELIPIDE

Pättinniemen ranta-asemakaavan kaavoitus suunnitelma on puutteellisesti laadittu. Perusteluna olematon suunnitelma Kiikkisalmentien parantamisesta, kulkuoikeuksien selvittämättömyydestä ja tien laadukkaasta kunnosta jo mahdollisten rakennusvaiheiden aikana. Tie ei tule kestäämään tällaisten ajoneuvo määrien rasitusta puhumattakaan turvallisuudesta, Ehdotan ja vaadin ennen suunnitelman etenemistä yleistä tietoisuutta josta saadaan selville tien

kulkuoikeudet ja rasitteet. Lisäksi totean että yli sadan prosentin ylitys rakennusoikeudessa on kohtuuton lievealueeksi julistetulla alueella. Vanhan pappilan pellot jolle esitetään mökkikylää ympärivuotiseen käyttöön ovat yksi alueen arvokkaimmista maisema kohteista ja voidaan todeta että tällainen maiseman turmeleminen on anteeksiantamatonta.

Vastine: Katso vastineet huomautuksiin nrot 1 - 3.

Kaava aineistoon liitetään havainnekuvia vaikutusten arvioimiseksi. Ranta- asemakaava laaditaan tulevaisuuden tarpeita ajatellen.

7. MIELIPIDE Huomio 1.

Kulkuyhteys Kiikkisensalmentielle ja tiellä Pättinniemen vaatii uuden tien. Aitoniementien ja Kiikkisensalmen tien yhtymäkohta on hengenvaarallinen. Näkyvyyttä ei ole käännytässä vasemmalle Kiikkisensalmentielle. Määrättyihin kellonaikoihin järjestetyt tilaisuudet aiheuttavat jonoja ja vaaratilanteita. Kiikkisensalmentielle ei ole kohtaamispakkoja, jossa voidaan ohittaa vastaan tulevaa liikennettä varsinkaan linja-autoja ja tottumattomia asfalttikuskeja. Näkemäyhteys on paikoin olematon. Tie on mutkikas ja liukas talvella.

Huomio 2.

Kiikkisensalmentie on vanha kärrytie. Sitä ei ole pohjustettu millään tavalla. Viisikymmentä vuotta sitten rakentaessani Koirainniemen tilalle taloa tiehenkin upposi muutama autokuorma. Siihen on syytä hankkia keväisin painorajoitus. Se ei kestäisi rakennusaikaista vaihetta.

Huomio 3.

Uusi tien linjaus välttämätön. Aitoniementiestä n. 100 m ennen nykyistä Kiikkisensalmentien alkua vedetään mahdollisimman suora tie kohteeseen, Pättinniemen. Tie perustetaan parhaalla nykytietämyksellä kaksikaistaiseksi tai tarpeeksi monella leventeellä ohitusten mahdollistamiseksi. Menettely edellyttää maanlunastuksia, tietoimituksia ym. kukin määrättyssä järjestyksessä. Tämä on edellytys rakentamiselle ja kohteen toimivalle käytölle.

Huomio 4.

Tampereen ev.lut.seurakuntien varojen ei uskota kasvavan. Sitä ei nosteta jokavuotisella hautapaikkojen kunnostusten nousulla. Jäsenmäärät tulevat laskemaan jatkuvasti kirkon etäännyessä yhä kauemmaksi perinteisistä perhearvoista, jota rippikoulukin edustaa. Kiinteistöjen myynnit eivät kannu kauaksi. Todellisuus tulee vastaan. Arvokkaiden kirkkorakennusten ylläpito ja jatkuva kunnostus vie käytettävissä olevat varat. Leirikeskuksen vuokraamista profaaneille tahoille koituu ympäristölle ja sen asukkaille melu ym. haittoja. Alue ei sovellu rock-tapahtumien tai vastaavien pitopaikaksi ja kaupallisten toimijoiden temmelyskentäksi. Kaikki mitä siellä on koostuu seurakuntien keräämästä omaisuudesta, jota ei tule vastuuttomasti hävittää.

Huomio 5.

Lopuksi totean, että hanke ei ole realistinen miltään näkökulmalta katsottuna. Se muuttuisi kokonaan toiseksi, jos kaupungin lupaama Kiikkisensalmen silta toteutetaan. Lupauksesta on n. 50 vuotta. Käyttäkää voimavaranne realististen hankkeiden edestä, kuten yllä ehdotan.

Vastine: Katso vastineet huomautuksiin nro 1-3. Aitoniementien risteuksen parantamista on esitetty tienparannussuunnitelmassa. Ranta-asemakaava tehdään tulevaisuuden tarpeita ajatellen.

8. MIELIPIDE

Liikenneyhteydet

Liikenneyhteydet Pättinniemen eivät ole hyvät. Tosiasiallisesti sinne kuljetaan pääsääntöisesti omilla autoilla ja yksittäisesti linja-autoilla. Tämä lisää merkittävästi liikennettä sinne johtavilla teillä. Kaavaa tehtäessä ja ennen sen hyväksymistä tulee huomioida nykyisestä liikennemäärästä huomattavasti lisääntyvä liikenne niin Aitoniementien kuin erityisesti Kiikkisensalmentien osalta. Kiikkisensalmentietä ja Junkkarintietä käyttävien vakiasukkaitten turvallisen ja asianmukaisen tien

varmistamiseksi on toteutettava yleinen tietoimitus ja sovittava sen jälkeen tarvittavat toimenpiteet. Pättinniemen kuljetaan Sorilasta Aitoniementietä noin 4 kilometriä ja edelleen Kiikkisensalmentietä. Aitoniementie on kapea ja mutkainen tie, jossa ei ole kävelytiä eikä piennarta. Näin se on niin kevyenliikenteen kuin moottoriajoneuvoliikenteen osalta jo tällä hetkellä osittain vaarallinen. Ns Keson mutka on huomattavan vaarallinen kääntyvän liikenteen vuoksi, joten liikenneyhteyttä Pättinniemen tulee suunnitella tämänkin huomioiden.

1. Rakennusoikeus

Ranta-asemakaavaehdotuksessa haetaan huomattavan suurta lisäystä rakennusoikeuteen.

Alueen maisemalliset, luonnonarvot ja kulttuuriset arvot huomioiden, ko. lisäys on ylimitoitettu.

Vastine: Aitoniementie ei kuulu kaava-alueeseen.

Liikenteen osalta kts. aiemmat vastineet, huomautukset nro 1-3. Maisemallisista vaikutuksista kts. Vastine Mielipide nro 4.

9. MIELIPIDE

Suuri leirikeskus aiheuttaa lisääntyvää liikennettä Aitoniementielle sekä Pättiniemeen johtavalle pikkutielle. **Tiet on ehdottomasti levennettävä ja kevyenliikenteen tiet rakennettava** ennen rakentamista. Meluhaittaahan leirikeskuksesta on mökkiläisille ja asukkaille jo nyt. Mitä se tulee olemaan silloin huolestuttaa. Viikonloppuisin liikenne on nytkin jo vilkasta ja tiellä huristellaan liian lujaa. Maisemahaittaahan se tulee olemaan hienoon maalaisidylliin nähden. Vastustan hanketta.

Vastine: Katso liikennettä koskevat vastineet, huomautukset 1-3.

10. MIELIPIDE

Pättiniemen ranta-asemakaava-liikennöinti sinne.

Olemme havainneet, että Seurakuntayhtymä säästää varoja ja keskittää leiritoimintansa yhteen toimintakeskukseen Pättiniemeen laajentaen sitä. Kaava-asioista emme halua ottaa kantaa-muuten koko asia on huonosti informoitu paikallisille asukkaille ja se tuli meillekin yllätyksenä. Ensiksi tulee mieleen liikenne ja melu alueellamme. Kyläyhdistyksenä omistamme Keson päärakennuksen kylätalona, minkä olemme kunnostaneet kyläläisten käyttöön 5 vuoden aikana. Kylätalo ja sen liittymät sijaitsevat lähes vastapäätä Kiikkisensalmentien liittymää päätieltä (Aitoniementie). Huomattavaa on, että rakentaminen ja tilojen ympärivuotinen käyttö lisää liikennemääriä huomattavasti ja lisää myös bussiliikennettä Pättiniemeen. Samasta liittymästä tapahtuvat myös Ensilän toiminnat liikenteellisesti.

Olemme huolestuneita Aitoniementien ja Kiikkisensalmentien nykyisestä liittymästä ja sen turvallisuudesta. Se on nyt jo vaarallinen ja se sijaitsee kaarteessa, näkemät molempiin suuntiin ovat huonot ja teiden tasoero vaikeuttaa liikennettä. Jos bussiliikennettä ne juuttuvat huonolla kelillä mäkeen. Samassa risteyksessä on nyt jo kolaroitu. Kyläyhdistyksenä esitämme, että kiinnitätte huomiota ko. liittymään Kiikkisensalmentielle tai sitten löydätte muita ratkaisuja Ely-keskus (Destia) asiantuntijoita kuunnellen. Tiekunta (Kiikkisensalmentie) Pappilan yksityistie ei varmaankaan ole varautunut tällaiseen liikennemäärien kasvuun joka on tulossa.

Vastine: Katso vastine Mielipide nro 1. Tiedotustilaisuus järjestettiin välittömästi kaavan tultua vireille. Osallisia ovat mm. lähialueen omistajat ja asukkaat.

11. MIELIPIDE

Emme vastusta tässä vaiheessa Tampereen evankelisluterilaisen seurakuntayhtymän hanketta rakentaa Pättiniemen leirikeskuksen alueelle 770m² majoitusrakennusryhmää. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n mukaisesti, poikkeamishakemuksen johdosta esitämme kuitenkin muistutuksen 1 pyynnön seuraaviin asia kohtiin.

1. Kuvissa esitetty kulku rakennuspaikalle.

a. Toivomme että kulkureitti siirretään nykyiselle Pättiniemeen menevä tielle.

b. Samoin esitämme että kulku alueelle toteutetaan samaa reittiä kun alue on valmiina ja käyttötarkoituksensa mukaisessa käytössä. Perustelut: Kiikkisensalmentie ja sen loppuosa on kulkureitti Ensilään, laivarantaan ja venepaikoille. Tiellä kulkee paljon lähialueen perheitä ja lasten määrä on huomattava. Tienkäyttäjien turvallisuuteensa olisi ennakkoon varauduttava. lisäksi kulkureitin siirron ansiosta meluhaitatkin Ensilän alueen asukkaille olisivat vähäisemmät.

2. Kiikkisensalmentie ja Parkkipaikka-asia: Kiikkisensalmentien olisi hyvä oikaista. Nykyisellään tie on mutkainen ja sen käyttö esim. linja-autojen kulkureittinä on osoittautunut hankalaksi. Pättiniemen alueen käyttäjien määrän kasvaessa tien käyttö kasvaa ja liikenneongelmia on odotettavissa. Pättiniemen ja Ensilän välillä on ollut yhteistyötä parkkipaikkojen suhteen. Nyt autoliikenteen todennäköisesti kasvaessa olisi hyvä tarkastella alueen paikoitustarpeita yleisemmin, alueella toimivien tapahtumien järjestäjien tarpeet huomioiden ja samalla varmistuen, että paikoitus ei aiheuta haittaa alueen asukkaille. Asia ei varsinaisesti liity käsiteltävään muistutukseen vaan tuodaan enemmänkin esille alueen kehittämisasiana.

Vastine: Katso liikennettä koskevat vastineet nro 1-3.

Pääkulku alueelle on osoitettu Kiikkisensalmentietä pitkin. Kaava-alueelle on osoitettu useita ohjeellisia ajo-yhteyksiä uusille majoitusrakennuksille.

Paikoitustarpeita varten on myös urheilukenttiä, joita voidaan käyttää hetkellistä lisäpysäköintiä varten.

12. MIELIPIDE

Onko tämän suunnitelman seuraukset mietitty loppuun asti, myös alueella asuvien seurakuntalaisten ja muiden ihmisten kannalta mm meluhaittojen osalta?

Toinen asia: Suurrippikoululeireistä seurakunnan historiasta löytyy ikävää esimerkkiä, liittyen mm järjestyksenpitoongelmiin paitsi ylimitoitettun suuren leirin myötä myös ulkopuolisten häiriköijien vuoksi. Mikäli kyse on siitä että seurakunnan bisnes jyrää yli hirviniemeläisten asuinrauhan, eli vuokratoinnilla halutaan taloudellisia hyötyjä, voin vain todeta että nähdäkseni seurakunnan tarkoitus on jokin muu kuin tämänkaltaisen liiketoiminta. Tampereen Tuomiokirkkoseurakunnan jäsenenä minun on vaikea hyväksyä suunnitelmaa, ja pidän tämän jälkeen auki

mahdollisuutta erota evankelisluterilaisesta seurakunnasta suunnitellen liittymistä toiseen hengelliseen yhteisöön. Käsittämätöntä, että suljetaan silmät kuvatunkaltaisen mökkikylän seurannaisvaikutuksilta n 25 km päässä Tampereen keskustasta.

Vastine: Kaavaselvityksessä on kuvattu hankkeen mahdolliset vaikutukset. Leirikeskuksen toiminta voi aiheuttaa hetkellisiä meluhaittoja. Haittoja on minimoitu sijoittamalla uudet rakennukset sisämaahan kauemmas rantaviivasta.

13. MIELIPIDE

Yleistä

Kaavaluonnos on monilta osin puutteellinen. Merkittävää puutteellisuutta esiintyy ennenkaikkea ympäristöselvityksessä, luontoselvityksessä sekä liikenneselvityksessä tai näiden noudattamisessa. Lisäksi osallisten kuulemistilaisuuteen 6.4.2017 ei oltu kutsuttu kaikkia osallisia. Valmistelussa on tapahtunut menettelytapavirhe.

Ympäristöselvitys

Ympäristöselvitys on monin osin puutteellinen tai virheellinen. Esimerkiksi arvioissa tärkeimpiin näkyymiin, raportointi perustuu lähes poikkeuksetta siihen millainen näkymä on suunnitellulta kaava-alueelta (myöhemmin kaava-alue) katsottuna tai on arvioitu hankkeen kannalta toissijaisia näkymiä, jotka ovat kaava-alueen ulkopuolella. Tämä vaikuttaa tarkoitushakuiselta, eli pyritään peittämään hankkeen maisemavaikutuksia kaava-alueen ulkopuolelta katsottuna. Maisemaselvityksessä olisi pitänyt ennenkaikkea selvittää, että vaarantaako hanke olemassaolevia maisema-arvoja tärkeässä kulttuurimaisemassa. Esimerkkejä yksisuuntaisesta maisema-arvioinnista ovat:

1. Ei ole arvioitu, että kuinka suunniteltu päärakennus vaikuttaa näkymään Saunalahdelta (kaavassa Pätinlahti) päin katsottuna. Rantapuusto ja -alue pitäisi arvioida ja suojella yhtäläisesti koko ranta-alueen osalta.

2. Maisemalliset solmukohdat: Solmukohtien arviointi on lähtökohtaisesti puutteellinen ja harhaanjohtava. Esimerkiksi selvityksessä mainittu maisemallinen solmukohta Kiikkisensalmentien ja Junkkarintien risteysalue on esitelty vain kidunpohjan suuntaan, mutta ei ollenkaan kaava-alueelle päin. Vastasuuntaan (kaava-alueelle) avautuu vanha kulttuurimaisema, johon nyt suunnitelmissa esitetään noin 250 metriä leveä talorivistö, joka tulisi täysin hallitsemaan solmukohdan eteläpuolista maisemaa (Liite 1). Talojen suunniteltu sijoittelu ja rakennustapa ovat jyrkästi ristiriidassa mm. Pirkanmaan 1. maakuntakaavan kanssa ("Alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa on otettava huomioon kulttuuriympäristön kokonaisuus ja ominaisuuslaatu. Alueen käyttö ja rakentaminen tulee sopeuttaa kunkin alueen kulttuuriperintöön ja ominaisuuslaatuun."). Suunnitelma ei noudata tätä mm. koska

a) Havainnekuvaan on merkitty kesällä osittain peittävä suojapuuvyöhyke, mutta tämä koostuu ojanvarsilehtipuista, joiden säilyvyyttä kaavassa ei ole ehdotettu. Maakuntakaava, päinvastoin, suosittelee ojanvarsien raivausta, jolloin vähäinenkin suojaava puusto poistuisi. Luonnoksessa ei ole otettu kantaa maakuntakaavan suositukseen ojanvarsipuuston raivaamisesta.

b) Ehdotettu viuhkamainen rakennustapa ei sovellu kulttuurimaisemaan.

c) Havainnekuviin esitetty rakennusten ulkoasu ei sovi paikalliseen kulttuurimaisemaympäristöön. Lisäksi merkittäväksi puutteeksi on katsottava, että kaavalueella sijaitsevasta maisemallisesta solmukohdasta ei ole arvioitu yhtään maisemanäkymää, eli ei ole arvioitu, kuinka kaavan toteutuminen muuttaisi maisemaa kyseisessä solmukohdassa. Yleisesti suunnittelussa ei ole noudattu Pirkanmaan 1. maakuntakaavaa eikä Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksen suosituksia.

Luontoarvot

Liito-orava: suunnitelmassa ollaan kaventamassa metsikköä, joka on liito-oravan elinalue. Rajauksen jälkeen kaava-alueelle jää alle kolmen hehtaarin metsikkö, mutta liito-oravanaaras tarvitsee vähintään neljä hehtaaria sille soveltuvaa metsää. Tällaisen metsäalan säilyminen pitäisi huomioida suunnitelmissa. Sama koskee kulkuyhteyksien säilymistä. Niistä pitäisi olla selvitys tai tarkastelu, että miten ne säilyvät rakentamisen jälkeen. Nykyinen suunnitelma vaarantaa liito-oravan siirtymäreitit. Kartoituksessa on todettu kaksi siirtymäreittiä. Pohjoisempi reitti vaarantuu/tuhoutuu mikäli avointa aluetta kavennetaan ja reitin kohdalle rakennetaan taloja. Eteläisempi siirtymäreitti on epävarma, koska se ei perustu kaavasunnitelmaan, vaan kaavan ulkopuolelle jäävään osin metsitettyyn peltoalueeseen, jossa puusto on varsin nuorta ja matalaa. Luontoselvityksessä ei ole otettu kantaa Saunalahden saastuneeseen tilaan. Vuonna 2011 lahdella tapahtui onnettomuus, jonka seuraksena merkityksellinen määrä synteettistä öljyä on saostunut lahden pohjaan. Epäselväksi jää, että soveltuuko tällainen alue ylipäättään nuorison leirialueen uimarannaksi.

Liikenteen kasvu ja Kiikkisensalmentien levennys

Suunnitelmassa todetaan, että Kiikkisensalmentie on yksikaistainen ja vaatii levennystä sekä ohituspaikkoja. Tämän toteutus jää kuitenkin suunnitelmassa täysin avoimeksi.

Ongelmia ovat mm. 1. Kaava-alueella tien suunnittelu on puutteellinen. Suunnitelmassa ehdotetaan 10 metrin tiealuelevyyttä, mutta tämä vaarantaa tai mahdollisesti tuhoaa sekä kiinteitä muinaismuistoja että arvokkaita luontokohteita. 2. Tien leventämistä tai ohituspaikoista kaava-alueen ulkopuolella ei ole neuvoteltu maapohjan omistajien kanssa. 3. Tien leventämisen ja ohituspaikkojen rakentamisen kustannusten maksajista ei ole selvitystä. 4. Vuonna 2017 rakennetut vesijohto/viemärilinja sekä sähkökaapelointi kulkevat osin tien reunassa. Esimerkiksi Heikinmäen kohdalla ja siitä seuraavaan pohjoispuoleiseen mutkaan nämä ovat sijoitettu aivan tien reunaan. Jo

nykyisin tämä on Kiikkisensalmentien yksi vaarallisimmista vastakkaisliikenteen kohtaamispaikoista ja se ehdottomasti vaatii levennyksen mikäli liikennemäärä lisääntyy. Suunnitelmassa ei ole esitetty, että voidaanko äskettäin toteutettu yhdyskuntateknikka jättää tien alle vai vaatiiko tien laajennus tämän siirtämistä. Selvitys kustannusvastuusta puuttuu kokonaan. 5. Kiikkisensalmentien varrella asuu useita lapsia, joille ei järjestetä koulukyytiä kotiin asti. Kävely-/pyöräilymatka Aitoniementien linja-autopysäkillä vaarantuu oleellisesti liikennemäärän kasvaessa. 6. Kiikkisensalmentien tienpohja ei kestä raskasta liikennettä. Tie pitäisi perustaa suurelta osin uudelleen. Luonnoksessa ei ole huomioitu tätä, eikä kustannusvastuuta ole selvitystä. 7. Kiikkisensalmentien on mäkinen ja mutkainen. Jo nyt ulosajot ovat kohtalaisen yleisiä. Yksittäinen ulosajo saattaa estää kaiken liikenteen ja näin myös estää hälytysajoneuvojen liikenteen. Suunnitelmassa ei ole lisääntyvän liikenteen riskiarviota hälytysajoneuvojen toimintaan. Liikenteen kasvun vaikutukset pitäisi arvioida myös Aitoniementien osalta. Aitoniementiellä ei ole jalkakäytävää tai kevyenliikenteen väylää. Erityisesti Kiikkisensalmentien risteysalue (myöhemmin Keson risteys) muodostuisi riskialttiiksi, koska jyrkän mutkan kohdalla sijaitsee kylätalo, jossa on erilaista aktiivitoimintaa kuten kirjasto, myyjäisiä ja kylätapahtumia.

Käyttötarkoitus ja hankkeen perustelu

Tarvetta perustellaan ensisijaisesti seurakunnan leiritoiminnalla. Kaavahankkeen perustelut ovat kyseenalaiset. Seurakuntien kiinteistöpäällikön mukaan (tiedoitustilaisuus 6.4.2017) rakennukset olisivat esityssä käytössä vain noin kaksi kesäkuukautta vuodesta, mutta kaikki rakennukset suunnitellaan ympärivuotiseen käyttöön. Muina aikoina rakennuskanta olisi henkilökunnan virkistyskäytössä sekä yksityisille tahoille suunnatussa vuokraustoiminnassa. Todellinen suunniteltu käyttötarkoitus tulisi tuoda avoimemmin esiin.

Osallisten kuuleminen

Tiedottaminen hankkeesta on ollut puutteellista. Ensinnä kaikille luonnoksessa todetuille osallisille ei ole lähetetty tietoa kuulemistilaisuudesta. Toiseksi osallisten määrä oli arvoitu liian suppeaksi. Jo nykyinen toiminta aiheuttaa kohtalaista ja ajoittain merkittävää meluhaittaa usean kilometrin päähän leirikeskuksesta. Toiminnan laajentaminen oletettavasti lisää meluhaittaa. Osallisiksi olisi pitänyt katsoa kaikki vähintään kahden kilometrin säteellä olevat asukkaat ja vapaa-ajan asunnon omistajat. Lisääntyvä liikenne oletettavasti aiheuttaa solmukohdan Keson risteykseen. Jopa nykyisellään Keson risteyksessä ei pysty turvallisesti kääntymään Pättinniemeen ilman auton pysäyttämistä. Koska kasvaneesta liikennemäärästä voi koitua merkittävää haittaa myös Aitoniemen asukkaille, heidät pitäisi katsoa osallisiksi. Maisema-arvot koskevat kaikkia Aitoniementien käyttäjiä, koska talovyöhyke saattaisi hallita vanhaa kulttuurimaisemaa Keson talon läheltä etelään. Tämä realisoituu, mikäli kaava-alueen ulkopuolella oleva maisemallisesti suojaava ojan- ja tienvarsipuusto poistetaan (Liite 2).

Kaavahanke ei millään tavalla ota kantaa suojaavaan puustoon kaava-alueen ulkopuolella ja sen säilyvyyteen Aitoniementien maisemallisesta solmukohdasta katsottuna.

Vastine: Liikennettä ja osallistumista koskevat huomautukset, kts. aiemmat vastineet huomautukset 1- 3. Osallisia ovat kaikki lähialueen maa- ja vesialueiden omistajat ja asukkaat sekä alueen yhteisöt.

Kaavassa on arvioitu rakentamisen vaikutuksia kulttuuriympäristöön ja vaikutusten vähentämiseksi kaavaehdotukseen lisätään istutettavan alueen merkintöjä sekä tarkempia määräyksiä.

Mielipide kohta 1 ja 2. Kaavaehdotukseen lisätään havainnekuvia sekä pätilahdelta että kaava-alueelle risteyksestä.

Mielipide kohta 2a. Havainnekuvan puusto on esitetty viitteellisenä.

Mielipide kohta 2b. Havainnekuvissa esitetään alueen mahdollinen toteuttamistapa ja kuvat ovat tätä kaavaa varten laadittuja havainnollistavia kuvia miltä rakennukset voisivat näyttää. Lisäksi kaavan yleismääräyksissä todetaan:

“Uudisrakentamisen tulee sopeutua julkisivu- ja katemateriaaleiltaan lähiympäristössä sijaitseviin rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin.”

Kaavehdotukseen korttelialueelle lisätään rakentamisen sopeutumista koskeva määräys.

Liito-oravan siirtymäreitit on turvattu kaavamääräyksellä sl-17; “Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkana säilytettävä ja kehitettävä alueen osa. Alue tulee säilyttää puustoisena. Metsänhoidossa tulee turvata liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sekä ruokailupuiden säilyminen.”

Mielipide kohta "kiikkistensalmentien ongelmat 1-7":

Katso vastine huomautukseen nro 1. Tien reunassa kulkevat putket eivät ole kaava-alueen tien parantamisen este. Kaavalla on mahdollistettu tien leventäminen ja parantaminen. Hälytysajoneuvot käyttävät alueelle tullessaan Kiikkistensalmentietä. Osallisilla on oikeus ottaa kantaa alueen kaavoittamiseen koko kaavaprosessin ajan. Kaavaehdotukseen aineistoon lisätään päivitetty havainnekuva alueelta.

14. MIELIPIDE

Tampereen evlut. seurakuntayhtymän omistama maa-alue (837-501-7-0) rajoittuu Aitolahden vanhan pappilan itäpuolella kotimme tonttiin. Alueemme on metsäistä, osin peltoa ja osin entistä peltoaluetta, johon on istutettu metsää. Seurakunnan leiritoiminnan myötä omistamallamme alueella on ajoittain havaittu asiantonta ja luvattonta toimintaa, mm. metsään tehtyjä nuotiopaikka ja, tyhjiä pulloja, tupakantumpeja ja muuta roskaa. Myös puustoon on kajottu. Seurakunnan tiloissa/alueella leireilleet ovat kulkeneet metsän kautta myös välittömään pihapiiriimme. Tilanteista on selvitty puhumalla, mutta keskustelujen perusteella on ilmeistä, että leireille osallistuneilla ei ole mitään käsitystä seurakunnalle kuuluvan maa-alueen rajoista. Nyt suunnittelussa oleva leirikeskukseen laajentuminen majoituskapasiteetin osalta ja siirtyminen ympärivuotiseen käyttöön toisi toteutuessaan majoitusrakennuksia seurakunnan maa-alueen ja tonttimme rajan välittömään läheisyyteen. Perustuen aikaisempiin kokemuksiin on ilmeistä, että mainitut haittailmiöt tulevat lisääntymään, erityisesti jos suunnitelma mökkikylän vuokraamisesta seurakuntatoiminnan ulkopuoliseen käyttöön toteutuu. Jotta leirikeskuksen/mökkikylän käyttäjät tunnistavat käytössään olevan ja yksityisen maa-alueen rajan edellyttämme seurakuntayhtymän rakentavan aidan tonttimme rajalle. Kulku suunnitellun ranta-asemakaavan alueelle tapahtuu kapean ja mutkaisen Kiikkistensalmentien kautta. Kuljemme samaa tietä kotiin ja olemme erittäin huolestuneita lisääntyvästä ulkopuolisesta liikenteestä tiellä. Tien kunto ja rakenne ei kestä suurleirikeskukseen tuomaa lisäkuormitusta. Erityisesti olemme huolissamme liikenneturvallisuudesta, jo nyt on nähty, että ulkopuoliset eivät noudata turvallista tilannenopeutta. Saunalahden (kaava-asiakirjoissa Pättinlahden) ympäristö tehtailija Kligendahlin huvilaineen (kaava-asiakirjoissa Björknäsin huvila) on maisemallisesti arvokas ja selkeä osa Hirvenniemen alueen kulttuurihistoriaa. Olemme iloisia seurakuntayhtymän suunnitelmasta suojella rakennus lähiympäristöineen. Samalla olemme kuitenkin huolissamme Saunalahden lisääntyvästä käytöstä. Itse lahti on matala (keskisyvyys n. 1,5 metriä) ja sen pohjukassa on merkittävä järvikalojen, mm. hauki, ahven, lahna ja kuha, kutualue. Vuonna 2011 syksyllä Saunalahteen huvilan lähelle rantautui hinaaja, joka muutaman päivän rannassa seistään upposi aiheuttaen paikallisen öljyvahingon. Tapahtuneesta ilmoitettiin Pirkanmaan EL V-keskukseen ja evlut. seurakuntayhtymälle. Uponneesta hinaajasta valui veteen öljyä useampana päivänä. Öljy viipyi Saunalahden veden päällä loistaen "sateenkaaren väreissä" ja osa öljystä muodosti veden kanssa emulsion, painuen lopulta lahden pohjaan. Haverin seuraukset havaittiin seuraavina vuosien kala- ja rapusaaliin vähenemisenä. Saunalahden kunnan kannalta on tärkeää, että vesirakentamista ja veneliikenteen aiheuttamaa veden sekoittumista vältetään, jotta pohjaan painunut öljy ei aiheuta uutta vahinkoa lahden herkälle luonnolle. Haverista on saatavissa lisää kuva-aineistoa oheisen lisäksi. Saunalahden herkkyyden ja erityislaatuisuuden vuoksi pidämme lahden matalaan pohjukkaan suunniteltua 80 neliön saunarakennusta merkittävänä luonnon kuormittajana. Leirikeskukseen käytössä on toinen, huvilan lähistöllä sijaitseva iso saunarakennus, syvemmän ja laajemman vesialueen (Niihamanselkä) äärellä. Lisäksi kaavamateriaalin mukaan on useisiin ellei kaikkiin mökkeihin suunniteltu sauna/saunavaraus. Onko tarpeen rakentaa näin iso ja ympäristöä kuormittava saunarakennus matalan Saunalahden pohjukkaan?

Liitteet: valokuvat hinaajan haverista; yleiskuva ja näytekuva rannalla havaitusta öljyemulgaatiosta. Yleiskuva; uponnut hinaaja ja nostotöissä käytetty lautta ja koneet. Näytekuva: rannalla havaittua, sekoittunutta vettä ja öljyä.

Vastine: Liikenne katso vastineet nro 1-3. Uudet rakennukset kytketään keskitettyyn jätevesiviemäriin.

Alueen öljyvahinko katso vastine Mielipide nro 5.

15. MIELIPIDE

Kulku ranta-asemakaavaehdotuksessa mainituille Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän omistamille leirikeskuksille Aitolahden Vanha pappila ja Pättinniemi tapahtuu Pappilan yksityistien nro 63 kautta. Pappilan yksityistie nro 63 on kulkuväylä myös Tampereen Kisatoverit ry:n omistamaan valmennuskeskus ja vapaa-ajanviettopaikka Ensilään. Pappilan yksityistie nro 63:lla on 26 osakasta, joista yksityiskiinteistöjä on 22, näistä rakentamattomia/asumattomia tontteja tai maa/metsätalouskiinteistöjä on kahdeksan. Loma-asuntoja on neljä. Vakituisesti asuttuja yksityiskiinteistöjä on kymmenen. Yhteisöosakkaita ovat Tampereen evlut. seurakuntayhtymä ja Tampereen Kisatoverit ry. Osakasjakaumasta johtuen tien käyttö on painottunut kevät-kesä-syksy aikaan, jolloin seurakuntien leiritoiminta ja Ensilän jalkapallokentän käyttö harjoituksiin/turnauksiin on aktiivisimmillaan. Pappilan yksityistie nro 63 on sorapintainen, kapea ja osin peitteinen (mutkat, maaston muodot) yksityistie ilman valaistusta ja kaiteita. Kapeudesta johtuen henkilöauto-tyyppisten ajoneuvojen kohtaaminen edellyttää matalaa tilannenopeutta ja monessa kohdassa myös toisen ajoneuvon peruuttamista leveämpään kohtaan, tai ennakkointia, missä toinen ajoneuvo

pysähtyy odottamaan kohtaavan ajoneuvon ohittamista. Henkilöautoa isompien tai henkilöauton ja isomman ajoneuvon kohtaaminen edellyttää aina toisen ajoneuvon peruuttamista leveämpään kohtaan tai risteykseen, missä ajoneuvot voivat sivuuttaa toisensa. Pappilan yksityistie nro 63 on talviaikaan lumi/jääpintainen ja havaintojen mukaan se on jo nyt tottumattomalle ulkopuoliselle kuljettajalle haasteellinen ajettava; tieltä suistumisia tapahtuu lähes vuosittain.

Kevätaikaan savi/sorapohjainen tie kärsii routimisesta. Yleisötilaisuudessa 6.4.2017 kiinteistöpäällikkö Heikki Päätaalo valotti leirikeskusten tulevaa käyttösuunnitelmaa, jonka mukaan leirikeskuksesta suunnitellaan ympärivuotista kohdetta erilaisille leireille, seurakuntien henkilöstön virkistäytymiselle ja myös mahdollisuutta vuokrata leirikeskusta ulkopuolisten toimijoiden käyttöön. Päätaalon mukaan leirikeskuksesta voitaisiin pitää useita yhtäaikaista leirejä, joiden yhteenlaskettu majoituspaikkatarve on suurimmillaan noin 250-300 vuodepaikkaa. Lisäksi suunnitelmissa mainitaan leirikeskuskokonaisuuden työllistävän noin kahdeksan henkilöä ympärivuotisesti, joiden kulku alueelle tapahtuu Pappilan yksityistie nro 63:n kautta.

Tiehoitokunta katsoo, että Pappilan yksityistie nro 63 ei ole soveltuva (tien kapasiteetti, tien runkorakenne, tien turvallisuus) suunnitelmista ilmenevään käyttömäärään.

Tiehoitokunta katsoo, että toteutuessaan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän ranta-asemakaava edellyttää yksityistien lakkauttamista välillä Aitoniementie/Kiikkisensalmentien risteys – Kiikkisensola/Ensila ja tien kunnossapitovastuun siirtämistä Tampereen kaupungille.

Kyseisellä tieosuudella vakituisesti asuttuja yksityiskiinteistöjä on neljä.

Vastine: Katso vastine Mielipide nro 1-3. Kaavaan on osoitettu Kiikkisensalmentielle leventämismahdollisuuksia seurakunnan maille.

16. MIELIPIDE

Näin laajalla suunnitelmalla, kuinka on otettu huomioon aitoniementien ja kiikkisensalmentien käytön lisääntyminen? Vaikka aitoniementie on asfaltoitu, se on mutkainen ja huonossa kunnossa. Kiikkisensalmentie on aivan liian kapea (juuri ja juuri kaksi henkilöautoa pääsee sivuuttamaan toisensa) tiellä ei ole kohtaamispaikkoja! Tie täytyisi leventää. Tie ei varmasti tule kestävänsä rakennusaikaista liikennettä (raskasta liikennettä). Lisäksi mainitakseni aitoniementien ja kiikkisensalmentien risteys on todella vaarallinen, riittämätön näkyväisyys! Meluhaitat tulevat varmasti lisääntymään isojen leirien osalta sekä mökkien ympärivuotisesta vuokraamisesta ulkopuolisille. Ympäristöasiat on myös syytä ottaa huomioon! Haluan myös ihmetellä, miksi tästä asiasta ei ole ilmoitettu muille lähialueen asukkaille, ainoastaan rajanaapureille? Onko seurakuntien ollut tarkoitus tehdä tämä salassa??

Vastine: Liikenne: katso vastineet huomautukset nro 1-3 ja öljyvahinko vastine huomautukseen nro 5.

Kaavaprosessi on avoin ja julkinen. Kaavan laatimisesta on kuulutettu avoimesti, ja siitä on lisäksi järjestetty yleisötilaisuus.