

## Aloitusvaiheen yleisötilaisuudessa 18.1.2018 ja kirjallisena saadussa palautteessa esitetyjä kysymyksiä mm.

### Vaikutukset keskustan liikenneverkkoon:

- Lisääkö Amuritunneli autojen määrää ydinkeskustan kaduilla?
- Entä, jos tunneli jätetään toteuttamatta?
- Miten liikenteen vähenemistä perustellaan?
- Jos vähentyminen tapahtuu Mustalahdenkadusta länteen päin, eikö se ole melko merkityksetöntä?
- Tutkitaanko suunnittelussa matka-ajan muutoksia?
- Riittääkö liittymien välityskyky?
- Miten liikennemalleissa on huomioitu raitiotie ja joukkoliikenteen kehittyminen?
- Miksi autoilu priorisoidaan kävelyn ja pyöräilyn kustannuksella?
- Miksi Tampere ei usko joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen vetovoiman kasvuun, kuten Helsinki ja jopa Espoo tekevät, vaan suunnittelee kaupungin tulevaisuutta edelleen pääosin yksityisautoilun kannalta?
- Mitkä ovat hankkeen hyödyt jalankulun ja pyöräilyn suhteen / mitä hankkeita mahdollistaisi?
- Pitenevätkö kävelijöiden ja pyöräilijöiden ylitysajat (valo-ohjatuissa) liittymissä?
- Pysäköintilaitos ei ole liikenneväylä, eikö olisi viisaampaa rakentaa koko ydinkeskustan alittava maanalainen katu?
- Olisiko syytä odottaa seurantaan perustuvaa tietoa raitiotien vaikutuksesta liikennejärjestelmään ja erityisesti lännen suunnasta tulevaan liikenteeseen?
- Voitaisiinko tehdä kännyköiden tukiasemiin perustuva selvitys liikenteen suuntautumisesta?
- Miten liikenteen sujuvuus taataan rakentamisen aikana?

### Rantaväylän tunneli ja Näsikallion eritasoliittymä:

- Miten eritasoliittymä oli ajateltu toteutettavaksi, kun Rantaväylän tunnelia suunniteltiin?
- Riittääkö Rantaväylän tunnelin välityskyky?
- Onko Rantaväylän tunnelin liikennemäärä ollut suunnitelmavaiheen ennusteiden mukainen?

### Amuritunneli ja Kunkun parkki:

- Kenen tarpeita Amuritunneli palvelee?
- Kuinka suuri osuus tamperelaisista hyötyisi Amuritunnelista?
- Olisiko viisaampaa erottaa Amuritunneli omaksi hankkeekseen, jotta välttyttäisiin pitkältä valituskierteeltä?
- Miten Amuritunneli auttaa saavuttamaan kävelyn ja pyöräilyn kulkutapaosuuden kasvulle asetetut tavoitteet?
- Onko pelkän Kunkun parkin yhteyden rakentamista selvitetty / kuinka ratkaiseva Amuritunneli sen suhteen on?
  - Eikö olisi parempi rakentaa vain yhteys Rantatunnelista Kunkun parkkiin ilman Amuritunnelia?
- Miksi Kunkun parkkiin ei ole yhteyttä etelän suunnasta?
- Miksi Kunkun parkin osalta on esitetty vain suppea versio?
- Miksi suunnitelmassa ei ole esitetty yhteyttä P-Frenckelliin?
- Miten tunnelista poistutaan hätätilanteessa?

### Amuritunnelin suuaukko, Satakunnankatu ja lähikorttelit:

- Miten tunnelin suuaukon paikka on valittu?
  - Mitä vaihtoehtoja on tutkittu?
  - Voitaisiinko suuaukko sijoittaa Kortelahdenkadulle Satakunnankadun risteyksen pohjoispuolelle?
  - Voitaisiinko suuaukko sijoittaa Satakunnankadulle, mutta Kortelahdenkadun länsipuolelle?



- Kuinka paljon Satakunnankadun liikennemäärä kasvaa?
- Kuinka suuri liikennemäärä tunnelin suuaukolla on (sisään/ulos)?
- Miten on päädytty siihen, että sisään- ja ulosajo tapahtuu samalta rampilta?
- Onko Mustanlahdenkadun katkaiseminen tunnelin suuaukolla välttämätöntä?
- Miten jalankulku järjestetään Satakunnankadulla/suuaukon kohdalla?
- Onko pyöräily mahdollista Satakunnankadulla?
- Mitä tapahtuu Satakunnankadulla, jos tunnelin kapasiteetti ylittyy?
- Voitaisiinko Satakunnankadun valaistusta parantaa?
- Onko Satakunnankadun varren puut kaadettava?
- Miten tunneli/suuaukko vaikuttaa alueen ilmanlaatuun?
- Miten liikenne Satakunnankadun ja Puutarhakadun välisiin kortteleihin jatkossa järjestetään?
- Miten pelastustiet Satakunnankadun varren kiinteistöille järjestetään?
- Hankkeen hyödyt lähikortteleille?
- Miksi lisätä ympäristöhaittoja (melu, ilman laatu) keskustan tiheimmin asutetun risteyksen alueelle?

**Vaikutukset Hämeenpuistoon:**

- Kuinka paljon Hämeenpuiston liikennemäärä kasvaa?
- Mihin autot liikennemallissa ”katoavat” kääntyttyään Satakunnankadulta Hämeenpuistoon?
- Kuinka paljon liikenne kasvaa tulevien joukkoliikenteen reittimuutosten johdosta?
- Estääkö liikenteen kasvu nykyisten Hämeenpuiston länsipuolelle sijoittuvien tonttiliittymien ja pysäköintihallien ajoluiskien käyttämisen?
- Miksi asiointia liiketiloissa hankaloitetaan poistamalla kadun varren parkkipaikat?
- Vaikuttavatko Hämeenpuiston lisäkaistat puistoon tai jalankulun ja pyöräilyn järjestämiseen?
- Tuleeko Hämeenpuistoon poistoilmapiippuja?
- Miten Hämeenpuiston RKY-arvojen säilyminen turvataan?
- Miksi Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvoa halutaan heikentää?
- Miksi ei investoida Hämeenpuiston kehittämiseen?

**Vaikutukset maanpäällisiin kiinteistöihin ja voimassa oleviin asemakaavoihin:**

- Miten louhinta vaikuttaa maanpäälliseen rakentamiseen (riskit)?
- Miten louhinta vaikuttaa pohjaveden pinnan korkeuteen, haetaanko taas lupaa AVIlta?
- Pohjaveden pinta on jo laskenut, miten/milloin se palautetaan aiemmalle tasolle?
- Rajoittavatko tunnelit energiakaivojen rakentamista?
- Onko liikennemelu huomioitu viimeaikaisissa kaavamuuoksissa ja täydennysrakentamishankkeissa?
- Miten ilman laatu muuttuu lähikortteleissa?
- Välittykö tieto kaavavaiheen selvityksistä rakennusvalvontaan?
- Onko Mustanlahden satama/alue suojeltu?

**Kustannukset, päätökset ja aikataulu:**

- Mihin tekijöihin hyötykustannussuhteen laskenta perustuu?
- Otetaanko laskennassa kantaa heikentyvään elinympäristöön ja kasvaviin haittoihin?
- Onko Kunkun parkki hyötykustannussuhteen laskennassa mukana?
- Miksi kustannusarviosta on liikkeellä erilaisia tietoja?
- Kuinka paljon säästäisi jättää Amuritunneli rakentamatta?
- Voiko nykyinen kaupunginhallitus tehdä Amuritunnelin tarpeesta aiemmasta päätöksestä poikkeavan linjauksen?
- Millaisella aikataululla hanke etenisi toteutukseen?