

Tampereen Kalevanrinteen asemakaavan muutos

Luonnosvaihtoehtojen palaute ja vastine-ehdotukset LIITE 13

Liittyy kaavaan nro 8477

Yhteenveto sisältää kirjallisesti 26.9 - 5.11.2013 jätetyt mielipiteet ja lausunnot.

WSP Finland Oy 27.1.2014.

Vastineet on laadittu Tampereen kaupungin ja WSP Finland Oy:n yhteistyönä.

Palautteen numero	Pvm	Palautteen antaja	Lausunto	Kaavoittajan vastine-ehdotus
L = Lausunto				
Lausunnot				
1	15.10.2013	Pirkanmaan maakuntamuseo/ Soininen Tuija-Liisa/ Mäkelä Miinu	<p>L 1.1 OAS lausunnossaan maakuntamuseo esitti, että Sammonkatu 64:n säilyttämismahdollisuudet selvitetään asemakaavan yhteydessä. Kaavaselostus vain toteaa, että alueelta inventoitu rakennus on mahdollista purkaa, eikä dokumentointiraporttikan ota kantaa rakennusten kuntoon tai uudelleenkäyttämismahdollisuuksiin. Kaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä tulisi vähintään todeta, että kyseisellä rakennuksella on rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä todettu olevan arvoa hyvänä oman aikansa rakennustavan edustajana ja että selvityksessä on suositeltu rakennuksen säilyttämistä.</p> <p>L 1.2 Vaikutusten arvioinnissa myös uusien suunnitelmien suhde kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen Kalevanharjuun ja sen maisemiin olisi hyvä ilmaista selkeämmin.</p>	<p>L 1.1 Toimenpiteet: Kaavaselostuksen vaikutusarviointiin kappaleeseen 6.7.5 lisätään seuraavat lauseet: Sammonkatu 64:ssä sijaitsevalla rakennuksella on Kalevanrinteen osayleiskaava-alueen ja sen rakennusten historiaa -selvityksessä todettu olevan arvoa hyvänä oman aikansa rakennustavan edustajana. Selvityksessä on suositeltu rakennuksen säilyttämistä.”</p> <p>L 1.2 Toimenpiteet: Vaikutuksia kaupunkikuvaan maisemaan kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön on kuvattu selostuksen kappaleessa 6.7.5. Siellä todetaan mm. ”Rakentamisen korkeus alistuu Kalevanharjun suurmaisemaan.” Kaavaselostuksen vaikutusarviointiin lisätään kuvaus uuden rakentamisen suhteesta kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen Kalevanharjuun ja sen maisemiin. Tekstein voidaan kuvata näkyviä kaava-alueelta kohti Kalevanharjua rakennusten välistä.</p>
2	7.10.2013	Pirkanmaan Jätehuolto Oy/ Varsala, Timo	<p>L 2.1 Jätehuoneiden ja jätesäiliöiden suunnittelussa on huomioitava ajoväylien leveys, korkeus ja kantavuus. Jätehuoltomääräysten mukaan jätetilaan on oltava suora pääsy ulkoa, ilman oven edessä olevaa katosta tai kynnystä. Myös pohjan on oltava kova ja kantava.</p> <p>Jäteautolla on oltava esteetön pääsy keräysvälineiden välittömään läheisyyteen ja sen on pystyttävä myös kääntymään kiinteistöllä. Jäteauto on kooltaan noin 2,6 X 4 x 10 m ja painaa jopa 27 000 kg.</p> <p>Jätepisteen läheisyyteen istutettavat kasvit eivät saa myöhemmässä vaiheessa estää kulkua jätepiesteelle tai olla tyhjennystapahtuman tiellä. Nostoperusteisen tyhjennyksen ollessa kyseessä täytyy myös keräysvälineen yläpuolelle jäädä riittävästi tyhjää tilaa.</p>	<p>L 2.1 Toimenpiteet: Lausunto on yleisinformatiivinen eikä suoraan ota kantaa kaava-asiakirjojen sisältöön. Asemakaavalla ei suunnitella yksityiskohtaisesti jätehuollon järjestelyitä. Asemakaavassa ei ole merkintöjä tai määräyksiä jätehuollosta. Jätehuollon järjestelyitä on kuvattu rakentamistapaohjeessa, asemakaavan asemapiirroksessa ja sen pohjalta rakennetussa 3D -mallissa sekä laaditussa pihasuunnitelmassa, jotka ovat kaavan liitteenä. Rakentamistapaohjetta täydennetään lausunnossa esitetyillä virkkeillä ja että ”Suunnittelussa on oltava yhteydessä Pirkanmaan jätehuoltoon ja pelastuslaitokseen.” Jäteauton mittoja tai painoa ei ilmoiteta rakentamistapaohjeissa.</p>
3	8.10.2013	Hyvinvointipalvelut / liikuntapalvelut/ Viheriäranta Lasse	L 3.1 Ei huomauttamista.	L 3.1 Merkitään tiedoksi.
4	30.9.2013	Hyvinvointipalveluiden tuotantoalueen avopalvelut / Läntti, Heikki	L 4.1 Ei huomauttamista.	L 4.1 Merkitään tiedoksi.
5	25.10.2013	Tampereen aluepelastuslaitos / Mutikainen Pekka	L 5.1 Osa rakennusten pelastusteistä tukeutuu puistokäytäviin, Puistokäytävien kunnossapitojärjestelyt varmistettava ao. vastuutaholta.	L 5.1 Toimenpiteet: Rakentamistapaohjeeseen on sisällytetty mm. alustavia korttelikohtaisia pelastustiekaavioita. Rakennustapaohjeeseen sisällytetään lause: ”Pelastustiet tulee rakentaa paikallisen pelastusviranomaisen ohjeiden mukaan.” Puisto- ja aukiosuunnitelmiin on sisällytetty varaukset pelastuskaluston tassupaikoille. Puistosuunnitelmasta vastaa Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, toteuttamisesta ja kunnossapidosta Tampereen kaupunki ja alueen toimijat. asemakaavakarttaan ja merkintöihin harkitaan sisällytettäväksi pelastustiet.
6	27.9.2013	Tampereen sähköverkko Oy / Kastemaa P.	L 6.1 Kaava-alueelta tulee varata alueet tai tilat kahdelle jakelumuuntamolle. Tehtävistä kaavamerkinnöistä tulee neuvotella tarkemmin Tampereen sähköverkko Oy:n kanssa	L 6.1 Toimenpiteet: Harkitaan sopivat muuntamopaikat alueelle lausunnossa toivotulla tavalla yhdessä Tampereen kaupungin ja toimijoiden kanssa. Mikäli muuntamot sijoitetaan puistoalueille, sovitaan asiasta yhdessä Tampereen vihersuunnittelun kanssa. Lisäksi suoritetaan neuvottelu Tampereen sähköverkko Oy:n kanssa, jossa päätetään kaavan merkinnät ja määräykset muuntamoiden osalta.

ENERGIA
VERKOSTOT
VESIHUOLTO
JÄTEHUOLTO

LIIKENNEYHTEYDET
LIIKKUMINEN
PYSÄKÖINTI

RAKENNUKSET
KAUPUNKIKUVA

KANSI
VIHER- /JULKINEN
YMPÄRISTÖ

TURVALLISUUS
VIIHTYISYYS
SOSIAALINEN
YMPÄRISTÖ

PROSESSI
VAIKUTUSTEN-
ARVIOINTI

7	25.10.2013	Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	<p>L 7.1 Osayleiskaavassa on kerrostalovaltaisille asuinalueille (AK) osoitettu rakentamistehokkuudeksi $e= 1,3 - 1,7$. Rakennusoikeutta kaavamuuosalueella 8477 on yhteensä 53 460, jolloin tonttien kokonaistehokkuus on noin 1,79. Rakentamistehokkuus ylittää osayleiskaavassa määritellyn enimmäisrakennusoikeuden. Tähän nähden rakennusoikeuden lisäyksen kaupunkikuvalliset vaikutukset tulee arvioida.</p> <p>L.7.2 Kaavaluonnos (8477) mahdollistaa rakentamisen myös Sammonkadun nykyiselle katualueelle, mitä ei voi pitää toteuttamiskelpoisena ennen kuin Sammonkadun pohjoispuolen asemakaava on laadittu.</p> <p>L 7.3 Meluselvityksen ja Tampereen kaupungin meluntorjunnan periaatteiden mukaan korkean melutason alueilla asunto ei saa avautua yksinomaan yhteen suuntaan. ELY-keskus katsoo, että kaavaan tulee liittää tätä koskeva määräys. Asemakaavassa tulee varmistaa asumisen terveellisyys ja viihtyisyys ja antaa alueille riittävät melumääräykset haittojen ehkäisemiseksi.</p> <p>L7.4 Rieväkatuun rajoittuva muuttuva maankäyttö ja liikennejärjestelyt ovat vielä avoinna ja niiden vaikutus kyseessä olevalle asemakaava-alueelle arvioimatta. Muun muassa alueen liikenteellisillä ratkaisuilla voi olla vaikutusta itäisen korttelialueen melun määrään ja asumisviihtyisyyteen.</p> <p>L 7.5 Kaavamääräyksiin tulee ottaa tarpeelliset kaavamääräykset (pima-määräykset) rakennusten ja rakenteiden osalta määräys rakennuksen purkamisen yhteydessä alapohjan ja alapuolisen maaperän laadun ja puhdistustarpeen selvittämisestä</p>	<p>L 7.1 Merkitään tiedoksi saatteella: AK-36-, AL- ja AH-9 -alueiden yhteinen pinta-ala on 29 777 m². Asemakaavassa on päädytty osoittamaan 53 460 k-m² pääkäyttötarkoituksen mukaista rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä. Yhdyskuntalautakunnassa hyväksytyssä yleissuunnitelmassa määriteltiin tämän asemakaavan alueella kerrosalaksi 53 440 k-m². Kuten lausunnossa on todettu, on osayleiskaavan yläraja ylittynyt noin 5%. Ohjausryhmässä on arvioitu 1.11.2013, että ylitysten vaikutukset kaupunkikuvaan olisivat vähäisiä. Rakennusoikeus jakautuu tasaisesti. Vaikutuksia kaupunkikuvaan on arvioitu kappaleessa 6.7.5. Rakennusten kerrosluvut ovat osayleiskaavan määräyksen mukaisia: "pääosin enintään yhdeksänkerroksisia".</p> <p>L.7.2 Merkitään tiedoksi saatteella: Asemakaava-alueen rajausta perustuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Asemakaavan korttelien osittainen sijoittuminen sekä Sarvijaakonkadun että Sammonkadun katualueille ovat olleet lähtökohtia jo yleissuunnitelmassa. Sammonkadun suoristaminen on ollut kaupunkikuvallinen tavoite. Asemakaavan liikennejärjestelyiden suunnittelun pohjana on ollut Rambollin laatima Kalevanrinteen katujen yleissuunnitelmaluonnos 28.8.2013. Siinä on esitetty 1. vaiheen toimenpiteet katualueille, joilla mahdollistetaan kaavojen 8477 ja 8478 toteuttaminen. Kalevanrinteen katujen yleissuunnitelman mukaiset ratkaisut voidaan toteuttaa, vaikka Sammonkadun katualue itäpäässä kapenee eteläreunastaan. Katualueen pohjoisrajalla kiinteistörajat ja niihin liittyvät asemakaavat pysyvät voimassa ja tämä asemakaava ei edellytä niiden muuttamista.</p> <p>L 7.3 Merkitään tiedoksi saatteella: Lausunnossa ei määritellä tarkemmin mitä korkean melutason alue tarkoittaa. Asiasta neuvoteltiin ELY-keskuksen ja ympäristösuojelun kanssa 4.12.2013, jossa ELY delegoi melutasojen vaikutusarviointi ympäristönsuojelulle. Kaupunkiympäristön kehittäminen on kokouksessaan 10.12.2013 päättänyt tilaamaan tarkastelun melualueille toteutetuista rakennushankkeista ja melutasojen ohje-arvojen vaikutuksista rakennussuunnitteluun ja asumisviihtyisyyteen. Työ käynnistyy tammikuussa 2014. Kokouksessa kirjattiin, että Meneillään olevissa kaavoissa edetään valmistelun mukaisesti. Kaupunkiympäristön kehittäminen pohtii keskustan ulkopuolisia alueita koskevaa mahdollista yleismääräystä, joka pyrkisi pois sulkemaan pelkästään yhteen suuntaan avautuvia asuntoja, mikäli päivämelutaso ylittää 65 dB. Asemakaava-alueelle valmisteltiin lisämeluselvitystä sisältäen kaksi erityyppistä ennustetilannetta. 22.1.2014 päivätyn tarkistetun meluselvityksen mukaan katuverkon 1. toteutusvaiheessa näitä 65 dB päivämelun ylityksiä ei tällä kaava-alueella ole. Tulevaisuuden ennustetilanteessa mikä kuvaa Kalevanrinteen yleissuunnitelman toteutunutta tilannetta, melutasot tulisivat laskemaan alueella entisestään merkittävästi. Edellä mainitun perusteella, määräystä asuntojen suuntaamiseksi melutasojen perusteella ei tässä tapauksessa katsottu tarpeelliseksi.</p> <p>L.7.4 Toimenpiteet: Asemakaavan rajauksen ja aluevarausten lähtökohtana on ollut laadittu yleissuunnitelma. Asemakaavan toteutustilanteeksi on valittu 1. vaiheen liikennejärjestelyt Kalevanrinteen katusuunnitelmaluonnoksen 28.8.2013 (Ramboll) mukaisesti. Tällöin Rieväkadun jatkeen jaksoa ei ole vielä toteutettu. Liikennemäärät arvioitiin luonnosvaiheessa "nykytilanteen" mukaan jonka arvioitiin edustavan liikennemääriltään suurinta skenaariota. Asemakaavalla tulee varautua yleissuunnitelman mukaiseen tilanteeseen ja tällöin on perusteltua arvioida asemakaavaa myös vasten tätä tilannetta. 8.11.2013 palaverissa päätettiin, että suoritetaan vertaileva meluselvitys päivä- ja yömelulaskentoinen katuverkon 1. vaiheen sekä erikseen Rieväkadun jatkeen ja raitiotien toteutustilanteessa. 22.1.2014 päivätty tarkistettu meluselvitys osoittaa, että 1. vaiheen tilanteessa melutasot laskevat katujen varsilla 1-2 dB verrattuna aiempaan selvitykseen (vuoden 2007 liikennemääriin). Yleissuunnitelman mukaisessa tulevaisuuden ennustetilanteessa, sisältäen myös raideliikenteen, melutasot laskevat vielä useita desibelejä.</p> <p>L.7.5 Toimenpiteet: Asemakaavaan on lisätty tarkoitukseen sopivat merkinnät ja määräykset pima-1 ja pirak.</p>
---	------------	--	--	--

ENERGIA
VERKOSTOT
VESIHUOLTO
JÄTEHUOLTO

LIIKENNEYHTEYDET
LIIKKUMINEN
PYSÄKÖINTI

RAKENNUKSET
KAUPUNKIKUVA

KANSI
VIHER- /JULKINEN
YMPÄRISTÖ

TURVALLISUUS
VIIHTYISYYS
SOSIAALINEN
YMPÄRISTÖ

PROSESSI
VAIKUTUSTEN-
ARVIOINTI

			<p>L 7.6 Alueen mahdolliset pilaantuneet maat tule ottaa huomioon myös hulevesien käsittelymenetelmiä suunniteltaessa ja toteutettaessa. Lisäksi rakentamisaikaisten haittojen estämiseen tulee varautua.</p> <p>L 7.7 Asemakaavassa tulee myös osoittaa ne keinot, joilla parhaiten voidaan vaikuttaa alueen ilmanlaatuun.</p>	<p>L 7.6 Merkitään tiedoksi</p> <p>L 7.7 Merkitään tiedoksi saatteella: Ilmanlaaturaportin mukaan raja-arvot eivät ylitä. Mahdollista asemakaavamääräystä mm. raittiin ilman sisäänoton kannalta on pohdittu mm. 8.11.2013 käydyssä palaverissa. Keskusteluissa kuitenkin todettiin, että yksityiskohtaisen asemakaavamääräyksen laatimiseen ei ole riittäviä perusteita. Asia tulee joka tapauksessa huomioida rakennussuunnittelussa ja rakennuslupa-asiakirjoissa.</p>
8	24.10.2013	Yleiskaavoitus	<p>L.8.1 Rakentaminen tulee toteuttaa Kalevalle tyypillisillä selkeälinjaisilla rakennusmassoilla ja yksinkertaisilla julkisivujen jäsentelyillä. Sammonkadun kaupunkikuvalla on leimallista, että samalla rakennustyyppillä on toteutettu laajempia kokonaisuuksia, usein kokonainen kortteli. Asemakaavaluonnoksissa esitettyjen rakennusalojen ja kaavan havainnekuvan perusteella voi todeta, että osayleiskaavassa esitetty tavoite ei toteudu. Asemakaavan mukaisella tavalla ratkaistuna alueesta uhkaa tulla sekava. Asemakaavan jatkosuunnittelussa tulisi vähentää asemakaava-alueen rakennustyyppien määrää, jotta osayleiskaavan tavoite toteutuisi.</p> <p>L.8.2 Asemakaavan jatkosuunnittelussa tulisi kehittää Rieväkadun varren katujulkisivua siten, että se muodostaa selkeämmän ja vähemmän hajanaisen oloisen reunan tälle tulevaisuudessa keskeiselle kaupunkitalalle.</p> <p>L.8.3 Asemakaavan yhteydessä on mahdollista tutkia puiston tarkkaa sijaintia ja muotoa osayleiskaavaa tarkemmin, Esitettyä kokoa voi kuitenkin pitää liian pienenä osayleiskaavan tavoitteiden kannalta. Puiston mieltämistä koko laajempaa korttelia palvelevana lähivirkistysalueena vähentää se, että asemakaavan luonnoksessa sen ympärille osoitetut rakennukset varaavat puiston henkisesti omaksi reviiiriksi. Asemakaavan jatkosuunnittelussa tulee tutkia puiston mitoitusta ja rakennusten sijoittumista alueella siten, että osayleiskaavan tavoite koko laajempaa korttelia palvelevasta lähivirkistysalueesta toteutuu.</p>	<p>L.8.1 Toimenpiteet: Asemakaavan pohjalla on osayleiskaavasta edelleen jalostettu Kalevanrinteen yleissuunnitelma. Suunnitelma on hyväksytty lautakunnassa asemakaavoituksen pohjaksi. Yleissuunnitelmaan liittyy rakentamistapaohje. Sivulla 33 kuvassa 3.2 esitetään miten rakennusten tulee muodostaa omaleimaisia arkkitehtuuriltaan yhtenäisiä ryhmiä. Tätä periaatetta on pyritty jatkamaan asemakaavaluonnoksessa. Ohjausryhmässä on pyritty tunnistamaan keinoja, joilla rakennusten arkkitehtuuria voidaan yhtenäistää. Näitä keinoja voivat olla parvekekenttien selkeyttäminen ja suurempi linjainen arkkitehtuuri Rievänkatua vasten. Suunnitelmassa päädyttiin muuttamaan alueen itäpään rakentamisen tapaa. Asemakaavakartalla tämä havaitaan yhtenäisimpinä ja tasavälisimpinä rakennusaloina.</p> <p>L8.2 Toimenpiteet: Asemakaavavaiheessa on pyritty noudattamaan osayleiskaavan yhteydessä laadittua "piste"-viitesuunnitelmavaihtoehtoa sekä yleissuunnitelman periaatteita. Ohjausryhmässä päädyttiin siihen, että Sarvijaakonkadun itäisintä pistetaloa esitettiin aiempaa veistoksellisempänä. Ohjausryhmässä on pyritty tunnistamaan keinoja, jolla Rievänkadun arkkitehtuuria ryhdistetään. Näitä keinoja voivat olla suurempi linjainen arkkitehtuuri Rievänkatua vasten. Itäpään rakennustapaa muutettiin. Itäreunan rakentaminen muodostaa kaavaehdotuksessa suuremman ja tiiviimmin rakennetun reunan Prisman suuntaan.</p> <p>L 8.3 Merkitään tiedoksi saatteella: Osayleiskaavassa esitetyn puiston koko ja sijainti on muotoutunut mm. osayleiskaavan yhteydessä yleiskaavoituksen laatimien viitesuunnitelmien avulla (raportti 1.6.2011). Alueelle laadittu yleissuunnitelman pohjana lähtökohtana on ollut "Piste" viitesuunnitelma, jossa rakennukset on sijoitettu puistoa ympäröiviksi vyöhykkeiksi. Yleissuunnitelman yhteydessä on kehitetty mm. itään, kohti suunniteltua joukkoliikenneterminaalia, suuntautuvaa yhteyttä. sekä selkeytetty Pohjois-etelä -suuntaista Kalevan puistoalueilta Kalevanharjulle johtavaa yhteyttä. Puisto sai yleissuunnitelmassa muodon ja pääperiaatteet. Yleissuunnitelmaan tulleen Vihersuunnittelun palautteen pohjalta puiston alueen laajuutta kasvatettiin mm. pohjoisreunastaan. Puistoalueen laajuus (VLK-2) oli osayleiskaavassa 5127 m2 ja tässä asemakaavassa (VP) 5311 m2. Asemakaavassa korttelialueisiin lomittuvien julkisten alueiden Aaronaukion, Alapeusonkadun sekä Tiilikylänpuiston yhteinen pinta-ala on 6612 m2. Lisäksi osoitetaan yleisiä kulkureittejä (pp) myös korttelialueille.</p>
9	25.10.2013	Vihersuunnittelu	<p>L 9.1 Puistoalueesta tulee keskeinen viheralue, jolla on tärkeä merkitys asuinalueen viihtyisyyden lisääjänä, kevyen liikenteen yhteyksien sujuvuutena, leikki- ja lähiliikuntapaikkana. Keskeinen puistoalue muodostaa yhtenäisen maisematilan viereisten asuin korttelien kanssa. Länsipuolen rakennusten pelastuspaikat katkaisevat puustokujanteen kolmeen osaan. Puiston länsireunan pelastuspaikkojen sijaintia pitää vielä tarkistaa., koska rakennustapaselostuksessa olevat pelastuskaaviopaikat poikkeavat hieman puiston yleissuunnitelmasta.</p> <p>L 9.2 Puiston ja tontin välisten rajausten tulee olla visuaalisesti yhtenäisiä niin, ettei joka tontin kohdalle tule erilaisia rajauselementtejä...yhtenäistä linjaa voisi korostaa tukimuurin yhteyteen ja puiston tasossa olevan pihanosaan istutettavalla yhtenäisellä pensasaidanteella.</p>	<p>L 9.1 Toimenpiteet: Tarkistetaan, että pelastuspaikat vastaavat puistosuunnitelmassa esitettyjä sijainteja.</p> <p>L 9.2 Toimenpiteet: Tarkistetaan rakentamistapaohjeet rajaavien pensasaidanteiden osalta.</p>

10	24.10.2013	Kaupunkimittaus Tapio Lahtonen	L 10 Tontille 33 kulku aukaistava sen lounaisnurkasta, jossa kevyen liikenteen väylä (toimien samalla pelastustienä).	L.10 Toimenpiteet Lyhennetään ajokieltoverkkoa asemakaavakartalla. Alueen länsipään pelastautuminen voidaan hoitaa myös viereistä pysäköintialuetta hyödyntäen.
11	24.10.2013	Tampereen sähkölaitos Oy Kaukolämpö Oy Vuorinen Hannu	L 11 Kaukolämmön muutostyöt on suunniteltava niin, että kaukolämpötoimitusten häiriöt ja katkokset ovat mahdollisimman lyhytaikaisia. Siirto- ja muutuskustannusten korvaamisista on sovittava erikseen tapauskohtaisesti.	L 11 Merkitään tiedoksi
12	1.11.2013	Kaupunkiympäristön kehittäminen Ympäristönsuojelu Hilli-Lukkarinen, Milla Salovaara Marjatta	<p>L 12.1 Ilmanlaatu- ja meluselvityksissä ei ole huomioitu sitä, että liikennejärjestelyjen muuttuessa liikenne tulee kulkemaan aiempaa huomattavasti lähempänä kaava-alueen itäreunassa sijaitseviin asuinrakennuksiin nähden. Sen vuoksi Rieväkadun pohjoisjatkelle sijoittuvan vaihtopysäkin ja sen ympäristön raitiotieliikenteen aiheuttama risteyksinä ja kaarrekirkkuna sekä alueella lisääntyvän bussiliikenteen aiheuttama melu ja päästöt on syytä arvioida uudelleen asuinrakennusten kaavamääräyksiä laadittaessa.</p> <p>L 12.2 Kaava-alueen itäosien asuntojen korvausilma on syytä ottaa rakennusten yläosista.</p> <p>L 12.3 Rakennusten ääneneristävyyttä on syytä tarkistaa. Kaavaan on ilmeisesti merkitty meluraportista poimitut ilmasteneristävyyssarvot (R^w) kaavamääräyksiä sellaisenaan</p> <p>L 12.4 Parvekkeita ei ole syytä sijoittaa rakennusten seinustoille, joilla LAeq on > 65 dB.</p> <p>L 12.5 Lisäksi on huolehdittava, ettei melun ohjearvoja 45 dB yöllä ja 55 dB päivällä ylitetä parvekkeilla ja ulko-oleskelualueilla.</p>	<p>L 12.1 Toimenpiteet: Pidetyssä kokouksessa 8.11.2013 ehdotetun ja Rambollin toimittaman lisäehdotuksen 15.11.2013 pohjalta päädyttiin tutkimaan asemakaava-alueen itäpäässä kaksi lisätarkastelua melutasoille, joissa:</p> <p>VE 1 Tutkitaan katuverkon ns. 1. vaiheen suunnitelmaa ennustetuilla liikennemäärillä (Rieväkadun jatkoa ei toteutettu, mutta liikennemäärät eroavat nyt tutkitusta vaihtoehdosta).</p> <p>VE 2 Tutkitaan melutasoja kun suunniteltu kaupunkiraitiotie ja Rieväkadun jatke terminaaleineen on toteutettu. Ennuste liikennemäärä Rieväkadun jatkeella olisi 4000 ajon/vrk.</p> <p>L 12.2 Merkitään tiedoksi saatteella: Laadittu ilmalaatuselvitys osoittaa, että NO2 raja-arvot, mikä on keskeisin ilman laadun mittari, eivät ylitä. Tästä syystä on päädytty siihen, että asuntojen korvausilman sijoittumista ei ole tarkemmin ohjattu asemakaavamääräyksillä.</p> <p>L 12.3 Toimenpiteet Asiasta on pidetty neuvottelu 8.11.2013, jossa on todettu, että kaavakartan merkinnöissä on virhe. Tarkistetussa meluraportin liitteessä 13.1.2014 on esitetty rakennuksittain julkisivuille kohdistuvat päiväajan korkeimmat äänitasoerot. Julkisivuun kohdistuvista enimmäisäänitasoista on vähennetty 35 dB mikä on päiväajan sisämelutason enimmäisohjearvo.</p> <p>L 12.4 Merkitään tiedoksi saatteella 22.1.2014 päivätyn tarkistetun meluselvityksen mukaan katuverkon 1. toteutusvaiheen tilanteessa yli 65 dB ylityksiä ei asemakaava-alueella esiinny. Meluselvityksen mukaan tulevaisuudessa yleissuunnitelman mukaisessa tilanteessa melutasot laskevat edelleen. Parvekkeiden sijoittumista on ohjeellisesti kuvattu viitepiirustuksissa ja parvekekenttiä on mallinnettu myös 3-D muodossa.</p> <p>L 12.5 Toimenpiteet Tarkistetun meluselvityksen (Tammikuu 2014) laaditun katuverkon 1. toteutusvaiheen laskelmien mukaan:</p> <p>Suurin asuinrakennuksen seinään kohdistuva melutaso yöllä on 58 dB. Kolmen rakennuksen eteläpäädyssä Sarvijaaconkadulla melutasot yöllä ovat 57-58 dB ja muualla 56 dB tai alempia. Kun tästä 56:sta vähennetään parvekelasien vaikutus 11-12 dB saadaan enintään 44-45 dB eli 45 dB ohjearvo ei yöllä ylitä, näiden kolmen rakennuksen päätyä lukuun ottamatta. Esitetään kaavaan määräys korttelissa 845 tonteilla 2, 3 ja 4. epa: "Merkintä osoittaa rakennusalan sivun, jonka puoleiseen julkisivuun ei saa sijoittaa parvekkeita."</p> <p>Suurin asuinrakennuksen seinään kohdistuva melutaso päivällä on 65 dB. Kun tästä vähennetään parvekelasien vaikutus 11-12 dB saadaan enintään 53-54 dB eli 55 dB ohjearvo ei päivällä ylitä.</p> <p>Ulkoalueilla pihatoiminnot on tarkoitus sijoittaa melutasoiltaan alhaisimmille alueille. AH-9 -korttelialueelle yhteispiharatkaisuna ja itäpäässä tonttien vähämeluisimmille osille. Piha-alueilta löytyy runsaasti leikkiin ja oleskeluun alueita, joissa päiväajan 55 dB ja yöajan 45 dB melutasot alittuvat. Käydyssä neuvottelussa 8.11.2013 pohdittiin yöaikana alueen kaakkoisiin piha-alueisiin kortteliin 845 kohdistuvaa raja-arvot ylittävää melua. Myös tarkistetussa katuverkon 1. vaiheen toteutustilanteessa yöajan 45 dB ohjearvot ylittyvät jonkin verran. Mm. tästä syystä päätettiin lisätä yleismääräys, jossa myös pihatasossa asuntoihin liittyvät ulkoterrassit on osittain lasitettava. Tammikuussa 2014 tarkistetussa meluselvityksessä yleissuunnitelman mukaisessa ennustetilanteessa puisto- ja piha-alueilla yömelun 45 dB ohjearvot alittuvat kattavasti.</p>

ENERGIA
VERKOSTOT
VESIHUOLTO
JÄTEHUOLTO

LIIKENNEYHTEYDET
LIIKKUMINEN
PYSÄKÖINTI

RAKENNUKSET
KAUPUNKIKUVA

KANSI
VIHER- /JULKINEN
YMPÄRISTÖ

TURVALLISUUS
VIIHTYISYYS
SOSIAALINEN
YMPÄRISTÖ

PROSESSI
VAIKUTUSTEN-
ARVIOINTI

			<p>L 12.6 Asuntojen ei ole syytä avautua pelkästään meluisalle puolelle, jossa päiväajan LAeq ylittää rakennuksen seinustalla 55 dB.</p> <p>L 12.7 Asemakaavassa on syytä varmistaa, että rakentaminen toteutuu siten, että tarvittavat melusuojaukset on toteutettu ennen rakennusten käyttöönottoa.</p> <p>L 12.8 Asemakaavaluonnoksessa on annettu hulevesien viivyttämistä koskeva määräys hule-9. Lisäksi kaavaselostuksessa todetaan, että hulevesien viivytysjärjestelmien toteutuksessa käytetään hyväksi korttelien maavaraisia viheralueita. Hulevesien viivyttämiseen tarkoitettujen ma-alueiden tilavarauksineen on syytä merkitä kaavakartalle, jotta riittävät tilavaraukset niitä varten voidaan varmistaa.</p> <p>L 12.9 Maaperän ja rakenteiden haitta-ainetutkimuksessa (Ramboll 19.9.2013) on kahden rakennuksen (Sarvijaakonkatu 23 ja Autohallinkatu 7) alapuoliseen maaperään ehdotettu "tehtäväksi jatkotutkimuksia pilaantuneeksi havaittujen tutkimuspisteiden läheisyyteen." Myös tutkimuspiirustukseen (1510004460-02) on kaksi rakennusta varustettu merkinnällä "Rakennukset pilaantuneet, mahdollisesti myös maaperä". Tällä perusteella kyseisellä alueella pitäisi olla pima-kaavamerkintä, mikäli maaperän puhtautta ei varmisteta etukäteen.</p>	<p>L 12.6 Merkitään tiedoksi saatteella: Tammikuussa 2014 tarkistetun meluselvityksen mukaan useisiin suunniteltujen asuinrakennusten ulkoseiniin kohdistuu melua mikä pääsääntöisesti alemmilla kerrostasolla ylittää 55 dB katualueiden läheisyydessä. Pisterakennukset ovat asuntojen avautumisessa useaan suuntaan yleensä joustavia, sillä rakennuksen kulmia voidaan hyödyntää asuntojen avaamiseen useampaan kuin yhteen ilmansuuntaan. Tästä huolimatta useiden asuntojen julkisivuille kohdistuisi alimmissa kerroksissa joko yhteen tai kahteen suuntaan avautuvana yli 55 dB melutasoja. Esimerkiksi kaava-alueen lounaisosaan on esitetty senioriasuntoja jotka viitesuunnitelmien mukaan avautuisivat pelkästään kadun suuntaan. Näille seinille on kaavassa esitetty lasitettujen parvekkeiden ratkaisuja, jotka vähentäisivät melutasoja arviolta 11-12 dB. Kaavassa on määrätty, että parvekkeet tulee lasittaa. Meluselvityksen mukaan melutasot vähenevät ylemmissä kerroksissa. Tämä 55 dB melutasovaatimus ei ole tullut kaavoitustyössä esille ennen tätä lausuntoa, joten siihen ei ole voitu kiinnittää huomiota. Asiasta on pidetty neuvottelu 8.11.2013, jossa ei kuitenkaan voitu tehdä asiasta tarkempia päätöksiä. Kokouksessa todettiin, että säännöllä olisi merkittäviä muutosvaikutuksia rakennusten suunnitteluun ja kaavaratkaisuun. Asiasta neuvoteltiin ELY-keskuksen ja ympäristösuojelun kanssa 4.12.2013. Kaupunkiympäristön kehittäminen on kokouksessaan 10.12.2013 päätynyt tilaamaan tarkastelun melualueille toteutetuista rakennushankkeista ja melutasojen raja-arvojen vaikutuksista rakennussuunnitteluun ja asumisviivyttyyteen. Työ käynnistyy tammikuussa 2014. Meneillään olevissa kaavoissa edetään valmistelun mukaisesti. Asemakaava-alueelle valmisteltiin kaksi lisämeluselvitystä ennustetilanteissa.</p> <p>L 12.7 Merkitään tiedoksi saatteella: Asemakaava mahdollistaa aluevarausten, merkintöjen ja määräysten mukaisen rakentamisen ja havainneaineisto ja siihen liittyvä rakentamistapaohje kuvaavat valmiin lopputilanteen yhdestä toteuttamistavasta. Ohjausryhmässä ei ole päädytty esittämään asemakaavakartalla tai määräyksissä vaiheistukseen liittyviä ehtoja.</p> <p>L 12.8 Merkitään tiedoksi saatteella: Hulevesiin liittyvässä kaavoituspalaverissa 15.11.2013 päädyttiin siihen, että koska asemakaavan liiteaineistoon liittyy hulevesiselvitys ja suunnitelma, jossa viivytysrakenteiden sijainnit on osoitettu ohjeellisesti ja viivytysrakenteiden sijainnit on kuvattu lisäksi rakentamistapaohjeessa, niin aineisto on kaavaehdotukseen riittävä.</p> <p>L 12.9 Toimenpiteet Asiaa koskevassa valmistelupalaverissa 8.11.2013 päädyttiin siihen, että kaavassa esitetään tarvittavat pima-1 ja pirak-1 -määräykset varmistamaan maaperän riittävä puhtaus. pima-1 määräys kuuluu: "Korttelialueen maaperän pilaantuneisuus tulee tutkia ja pilaantuneet alueet kunnostaa ympäristöviranomaisten hyväksymien suunnitelmien mukaisesti ennen rakennustöiden aloittamista." pirak-1 -määräys, joka koskee pilaantuneen purkujätteen käsittelyä, kuuluu: "Rakennuksia ja rakenteita purettaessa pilaantuneet rakenteet on käsiteltävä ja/tai poistettava alueelta viranomaisten hyväksymällä tavalla."</p>
13	5.11.2013	Tampereen vesi Siukola Sanna	<p>L 13.1 Kaavaan 8477 sisältyvät verkostosiirrot voidaan toteuttaa ensimmäisessä vaiheessa ennen Sammonkadun linjauksen muuttamista tai Rieväkadun saneerausta. Se yhteydessä Sarvijaakonkadulle rakennettava uusi vesihuoltolinja on liitettävissä Rieväkadun kautta Sammonkadun nykyisiin vesihuoltolinjoihin.</p> <p><u>Muutokset korttelialueilla 835, 845 ja 885:</u> Kaavassa esitetään lisärakentamista sekä maanalaista pysäköintiä nykyisten keräilyviemärien ja jakeluvesijohdon kohdalle.</p>	<p>L 13.1 Merkitään tiedoksi saatteella Lausunto ei sisällä muutosvaatimuksia kaava-aineistoon. Lausunnotekstiä voidaan hyödyntää kaavaselostuksessa. Alapeusonaukio on nimetty uudelleen se on Aaronaukio.</p>

ENERGIA VERKOSTOT VESIHUOLTO JÄTEHUOLTO	LIIKENNEYHTEYDET LIIKKUMINEN PYSÄKÖINTI	RAKENNUKSET KAUPUNKIKUVA	KANSI VIHER- /JULKINEN YMPÄRISTÖ	TURVALLISUUS VIIHTYISYYS SOSIAALINEN YMPÄRISTÖ	PROSESSI VAIKUTUSTEN- ARVIOINTI
--	---	-----------------------------	--	---	---------------------------------------

			<p>Autohallinkadulla sekä alueen poikki Sarvijaakonkadulta Sammonkadulle merkatulla johtorasitealueella olevat viemärit viettävät Sammonkadun suuntaan. Uusien viemärien viettosuunta on Sarvijaakonkadulle päin.</p> <p>Huomioitavaa on, että kaavassa oleva maanalaisen johdon rasite sekä tuleva uusi katu, Alapeusonaukion kohdalla, mahdollistavat viettoviemäriin rakentamisen edelleen Sammonkadun suuntaan. Vanhojen putkilinjojen hyödyntäminen on kaava-alueilla vaikeaa, joten vesihuollon toteutus voidaan ratkaista kaavan sisällä. Uudella liittymissuunnalla ei ole vaikutusta Kalevan vesihuollon yleiseen tilanteeseen, kun nykyisten verkostojen korvaavat reitit esitetään.</p> <p>Vesihuoltoverkoston siirrosta aiheutuva kustannus tulee edunsaajalle. Vesijohtoverkoston mitoituksessa ei huomioida sprinklerilaitteistojen tarvitsemaa vesimäärää. Mahdollinen toimitusvesimäärä on ylimääräinen kapasiteetti, joka tarkastellaan vesijohtoverkoston mallinnuksen avulla.</p>	
--	--	--	--	--