



TAMPEREEN KAUPUNKI
KAUPUNKIYMPÄRISTÖN KEHITTÄMINEN,
MAANKÄYTÖN SUUNNITTELU 2011

PISPALAN PAIKKIS – YHTEENVETO PALAUTTEISTA



Virastokartta
Valitse teema

Mikä tekee Pispalasta Pispalan? Mikä on Pispalassa arvokasta, kaunista ja toimivaa, mikä paikat tai asiat taas kaipaisivat kehittämistä?

Pispalan paikkatieto eli "paikkis" kartta-palautteella halutaan koota tietoa ja näkemyksiä Pispalan ja Tahmelan aluksista ja niiden kehittämisestä. Saatua palautetta tullaan hyödyntämään Euroopan aluekehitysrahaston osarahoittaman, Tampereen kaupungin Suunnittelupalveluiden hallinnoiman KaOs-projektin visio-työskentelyssä sekä Pispalan asemakaavoituksessa.

Paikkisessa on 4 aihetta, joista tietoa ja näkemyksiä toivotaan: rakennettu ympäristö, liikenne ja liikkuminen, luonto ja maisema, virkistys ja vapaa-aika sekä yhteiset tilat ja palvelut. Viidentenä aiheena on "muuta", jossa voi tuoda esiin näkemyksiä muista haluamista aiheista.

Jatka >>

Paikkisessä on valittavana kolme erilaista karttapohjaa sekä ilmaukuva, joihin merkinnät tehdään. Käytössä on rasti (X) kohteen merkitsemiseksi, viivanpiirto -työkalu esim. reittien merkitsemiseen sekä aluerajaus -työkalu. Kuhunkin työkaluun liittyy palaute-lomake, johon kirjataan merkittyn kohteseen, piirrettyyn viivaan tai aluerajaukseen liittyvä kommentti.

Vastaajia pyydetään täyttämään taustatietolomake sekä jättämään hakutessaan yhteystietonsa (sähköpostiosoite) ennen palautteen tallentamista. Sekä taustatieto- että yhteystiedot ovat luottamuksellisia ja tulevat vain sovelluksen ylläpitäjien tietoon.

Sovellukseen jätettyjä palautteita voi selata valitsemalla Valitse teema -alasvetovalikosta "palautteet". Hiiren klikkaus palautteen päällä avaa siihen liittyvän kommentin.

Paikkis -karttapaalutesovellus on toteutettu osana KaOs-projektia. Ohjeet -sivulla on lisätietoja projektista ja Pispalan asemakaavoituksesta.

"Jossain näillä main voisi pientä rakentamista sallia."

"Pispalan kulttuuriympäristöä kaavoitettaessa keskeinen kysymys on vanhojen rakennusten säilyminen ja säilyttämiseen kannustaminen..."

"Tässä on lehtomaista, koko Pispalalle arvokasta luontoaluetta, jonka tulee säilyä luonnonvaraisena..."

"Näillä paikoin kai sijaitsee vanhin tunnettu asuinpaikka Pispalassa. Se tulee merkittä taululla, muistokivellä tms, koska silloin se arjen keskelläkin antaa alueelle historiallist syvyyttä."

Yhteenvedon kokoaminen: Henna Blåfield, Ulla Tiilikainen, Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön kehittäminen, maankäytön suunnittelu 2011.

PISPALAN PAIKKIS –KARTTAPALAUTTEEN YHTEENVETO

”Pispalan paikkis” –karttapalautekysely oli käytössä marraskuusta 2008 helmikuuhun 2009 Tampereen kaupungin kaavoituksen Internet-sivulla. Karttapohjainen kysely toteutettiin osana Pispalan asemakaavan uudistamiseen liittyntä, Tampereen kaupungin suunnittelupalveluiden hallinnoimaa ja Pirkanmaan ympäristökeskuksen kautta EU:n osarahoittamaa KaupunginOsa (KaOs) –projektia.

Karttapalautekyselyllä haluttiin koota tietoa ja näkemyksiä Pispalan ja Tahmelan alueista ja niiden kehittämistä. Kyselyn suunnitteluun osallistuivat kaavoituksen edustajien lisäksi KaOs-projektin teematyöryhmät, projektin konsultit sekä Pirkanmaan maakuntamuseon edustajat. Kyselyn teknisestä suunnittelusta ja toteutuksesta vastasi Sito Oy ja Tampereen kaupungilta tutkimusinsinööri Esa Franssila.

Paikkiksessa oli neljä aihetta, joista tietoa ja näkemyksiä toivottiin: rakennettu ympäristö, liikenne ja liikkuminen, luonto ja maisema, virkistys ja vapaa-aika sekä yhteiset tilat ja palvelut. Viidentenä aiheena oli ”muuta”, jossa sai tuoda esiin näkemyksiä muista haluamista aiheista.

Paikkiksessa oli valittavana kolme erilaista karttapohjaa sekä ilmakekuva, joihin merkinnät tehtiin. Käytössä oli rasti kohteen merkitsemiseksi, viivanpiirto –työkalu esim. reittien merkitsemiseen sekä aluerajaus –työkalu. Kuhunkin työkaluun liittyi palautelomake, johon kirjattiin merkittyynt kohteeseen, piirrettyyn viivaan tai aluerajaukseen liittyvä kommentti. Kyselyyn jätetyt palautteet olivat kaikkien käyttäjien luettavissa.

Kyselyyn vastasi 212 henkilöä, joista noin puolet vastasi myös taustatietokysymyksiin. Vastaajien taustatietoina kysyttiin sukupuolta tai jos vastaajia oli useampia, oli vaihtoehtona ”ryhmä”, ikää, asuinpaikkaa sekä asumisaikaa, jos asuinpaikkana oli Pispala tai Tahmela. Taustatietokysymyksiin vastanneista enemmistö oli miehiä, iältään 35-55 –vuotiaita ja asuinpaikkana oli Pispala tai Tahmela. Enemmistö vastanneista oli asunut Pispalassa tai Tahmelassa yli 20 vuotta. Kyselyn tilastot ovat yhteenvetdon lopussa.

Pispalan Paikkiksen kautta saatu palaute on huomioitu Pispalan asemakaavan laadinassa, mm. Pispalan viherverkkotarkastelussa (Tampereen kaupunki 2011).

Kiitos kaikille Paikkis -kyselyyn vastanneille!

Lisätietoja Pispalan asemakaavoituksesta: <http://www.tampere.fi/kaavatjakiinteistot/kaavoitus/asemakaavoitus/pispala.html>

1. LIIKENNE JA LIKKUMINEN



1. LIIKENNE JA LIIKKUMINEN

1. Polku rantaan Hyhkystä Pyynikille
2. Pyörätiepolitiikka ei toimi: väylän on oltava yhdellä puolella ja KOKO matkalla yhtenäinen. Puolelta toiselle pallottelu ei vetele.
3. Parkkikentät maan alle huomaamattomasti! tilalle puistoa tai rakennuksia.

4. Viivattu alue parkkipaikaksi. Tällä alueella ei ole auton parkkipaikkoja. Kiihtos.

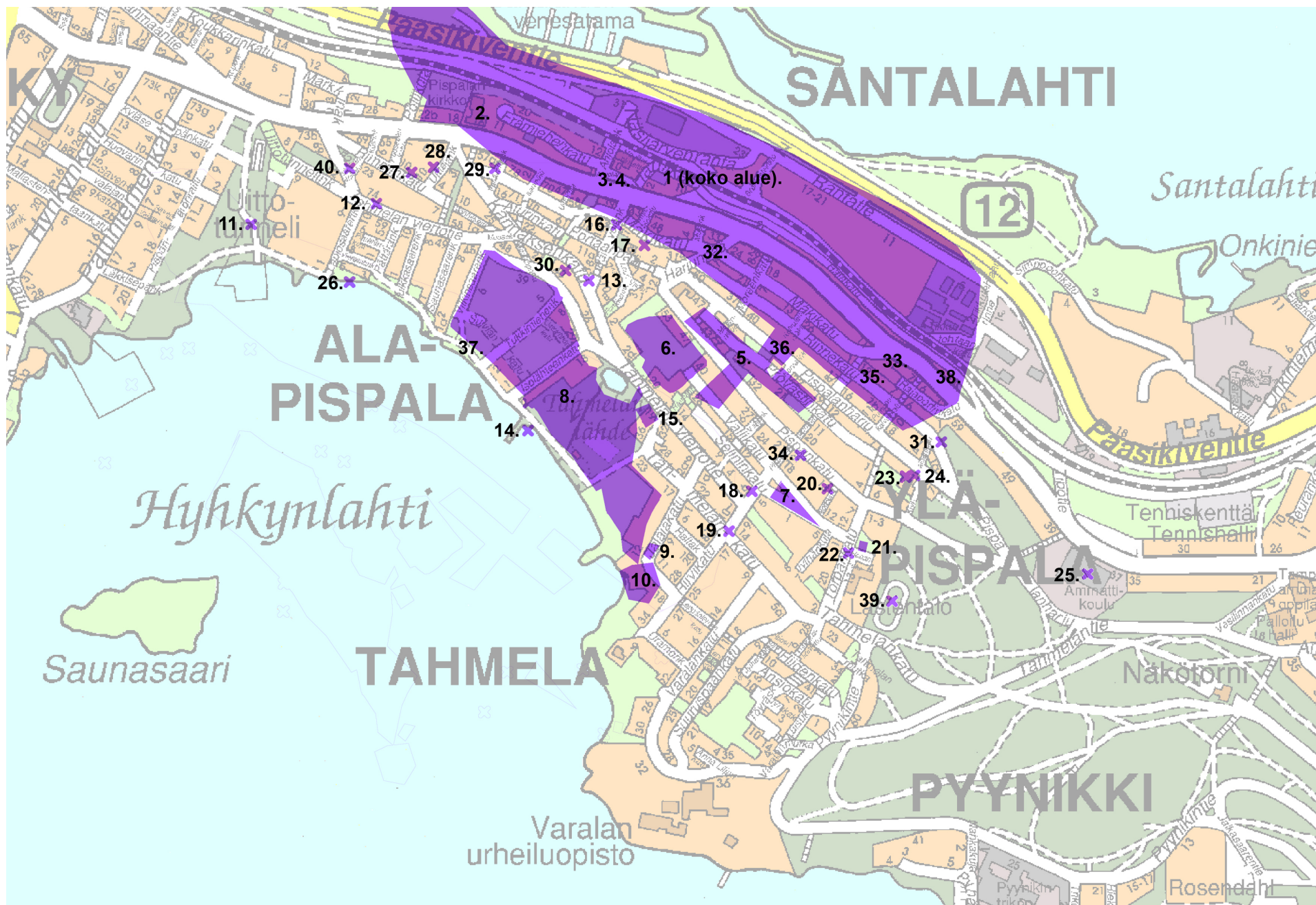
Pyytäisin ottamaan käyttöön kaupungin omistaman alueen (n. 82 m²) tontilta 2:83. Ajurinkatu on tällä hetkellä hyvin ahdas. Autoilla ajaminen on vaikeaa. Roska-, palo-, ambulanssit yms. autot eivät aina mahdu kääntymään helposti ajurinkadulla, koska autoja on parkissa miten tahansa. Ratkaisu olisi tontin 2:83 kohdalla. Nimittäin tontin alueen yläosassa on tiittävästi kaupungin omistamaa maata. Tämän maapalan voisi ottaa käyttöön joko parkkitilaksi tai viheralueeksi. Näin saisimme Ajurinkadulle hieman väljyyttä. Olen keskustellut asiasta Ajurinkatu 12 ja 14 omistajien kanssa. Ymmärtääkseni he ovat olleet asialle myönteisiä. Lisäksi huomautan, että tontilla 2:84 olevaa ulkorakennusta (trp) ei enää ole. Se purettiin pois noin 20 vuotta sitten. Tontin 2:84 yläpiha on todella törkeässä kunnossa. Meillä on kuitenkin luvassa talkoot keväällä, jolloin asia korjaantunee. Asiaa ei tietenkään huononna se että antaisitte kaupungilta virallisen siistimispyynnön. Toivottavasti näistä vikeistä on teille jotain hyötyä ja saisimme Pispalan entistäkin viihtyisemmäksi.

5. Pispalan rautatieaseman ja raitiopysäkin (Ahjola/Haulitehdas) sekä Santalahden raitiopysäkin (Tulitikkutehdas / Näsijärvi Oy) paikat.
6. Bussipysäkillä kaakon suuntaan Tahmelan viertotietä puuttuu jalkakäytävää parikymmentä metriä. Vaikea tulla pysäkillä esim. lastenrattaiden kanssa, sillä Tahmelan lähteelle menevän väylän suunnalta pysäkillä on portaat. Lapsille vaarallinen paikka.
7. Kaahaus estettävä. Kadun reilu kaventaminen ja muuttaminen yksisuuntaiseksi ajonopeuksien alentamiseksi -nykyinen 30kmh nopeusrajoitus on enemminkin vitsi, jota noudattaa ani harva. On vain ajan kysymys, kun joku

lapsi jää auton alle vakavin seurauksin. Kadun varressa paljon lapiperheitä ja Pispalan koulu, joten epäloogisesti liikkuvia pikkuisia on liikkella alueella paljon. Liian leveä katu 'kannustaa' ajamaan reilua ylinopeutta mopoautoista busseihin. Suurimmat nopeudet on pitkällä 60kmh väärällä puolella. Pispalanharju yksisuuntaiseksi - toinen suunta järjestyy joko Pispankadun tai Rinnekadun kautta. Näistä molemmat ovat jo niin kapeita, että niillä 30kmh nopeus toimii luonnostaan. 10-linjan päätepysäkki Pispalanharjun itäpäähän, jos uusi reitti on bussille liian vaativa. Nykyinen Pispalanharjun raitti on aivan turhan leveä, asukasliikenteelle riittää kapempikin katu. Järjestely ohjaisi käytännössä läpiajoliikenteen pääkaduille ja on siten toimivampi kuin ajokiellot yms.

8. Pyörätie puuttuu.
9. Vieremäkadun kohdalla kävely-pyöräilytie rantaan. Kadun ja rannan väliselle tontille voi rakentaa korkeammankin rakennuksen, esimerkiksi yleisen saunan tai asuinrakennuksen. Hienot näkymät Pyhäjärvelle.
10. Autot ovat vallanneet katunäkymän ainakin Pispankadulla. Löytyisikö jotain muuta pysäköintiratkaisua kuin kadun varret? Alue olisi paljon viihtyisämpi ilman sekavaa autojonoa. Haluammeko palvoa autoja maiseman ja viihtyisyyden kustannuksella? Minne nämä peltilehmät lykättäisiin? Muutaman askeleen varmaan jokainen jaksaisi ottaa, jos pystyttäisiin löytämään yksi alue, jossa autoja pidettäisiin.
11. Pyhäjärveä täytetty parkkialueeksi. Onko ympäristölupaa? Katso ortoilmakuvaa.

2. RAKENNETTU YMPÄRISTÖ



2. RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

1. Santalahteen kerrostalot sopivat paremmin kuin Pispalaan, Rantatien varteen jo rakennetut ovat valoisan sävyisiä ja edullisesti rakennetuiksi melko ilmeikkäitäkin. Pispalan osalta on suuri ongelma kuitenkin se, jos rakennuksista tehdään niin korkeita että ne peittävät Pispalalle ominaisen näkyvän Näsijärvelle.

Pispalan asemakaavojen tavoitteena tulisi olla tukea Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön säilymistä ja kehittymistä. Pispalan sijainti maailman korkeimmalla moreeniharjulla, kahden järven välisellä kannaksella luo perustan Pispalan ainutlaatuisuudelle. Usein unohtuu, että Pispalan kokonaisuuteen kuuluu myös harjun pohjoisrinteen alaosa, Santalahti. Santalahden asemakaavoitusvaihe on keskeinen koko Pispalan kannalta. Jos Santalahteen rakennettaisiin sinne joissain suunnitelmissa esitetyt korkeat kerrostalot, tulisivat ne peittämään muun muassa maisemat Pispalan harjulta Näsijärvelle. Santalahden kerrostalorakentaminen turmelisi Pispalan kulttuuriympäristön kokonaisuuden. Pispalan asemakaavoitusta ei voida perustella kulttuuriympäristön säilyttämisellä, mikäli se tuhotaan kerrostalorakentamisella. On jopa kyseenalaista, kuuluisiko Pispala lainkaan Santalahteen suunnitellun kerrostalolähiön rakentamisen jälkeen valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen joukkoon. Kaavan tavoitteesta johtuen kaavan pitää koskea koko Pispalan valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön aluetta. Alueeseen sisältyy siis myös Santalahti. Pispalan kokonaisuuden kaavoituksessa on kysymys sekä kulttuuriympäristön säilymisestä että yhdenvertaisuudesta. Yhdenvertaisuusongelma kiteytyy muun muassa kysymykseen rakennusoikeuden määrästä: Pispalan harjun alaosaan Santalahteen ollaan eräissä suunnitelmissa lisäämässä valtavasti uutta rakennusoikeutta samaan aikaan kun rinteiden yläosassa suunnitellaan vähennettävän rakennusoikeutta olemassa olevilta asuintonteilta. Tämä ei ole hyväksyttävää. Kysymys on siis kulttuuriympäristön säilymistä lisäksi myös yhdenvertaisuudesta.

2. Pispalan kirkko on suojelun arvoinen kohde, hieno kokonaisuus kahdelta erilaiselta rakennushistorialliselta aikakaudelta. Rakennus, jossa pispalalaiset ovat päässeet ripille, menneet naimisiin jne.

Srömmerin srk-talo 40-luvun lopulta ja Ilveskosken kirkko 70-luvun alusta, hieno yhdistelmä joka edustaa rakennustekniikan rajua muutosta. Pispalalaisille tärkeä rippii-, koulu- ja hääkirkko. Ehdottomasti suojelun arvoinen.

3. Ahjolan luona oleva liikerakennus kaipaa kohennusta. Sitä kannattaa korottaa yhdellä-kahdella kerroksella. Ahjolan tienoo on Pispalan toimivien keskittymä ja sitä täytyy kehittää edelleen.
4. Epämieluisa alue
5. Pispalan kulttuuriympäristöä kaavoitettaessa keskeinen kysymys on vanhojen rakennusten säilyminen ja säilyttämiseen kannustaminen. Uuden kaavoituksen ei pidä ohjata vanhojen tai muuten arvokkaaksi koettujen rakennusten purkamiseen. Vanhan rakennuksen purkamisella saattoi vanhassa asemakaavoituksessa lisätä parhaimmillaan kolminkertaisesti rakennetun tilan määrän. Olennaista vanhojen rakennusten säilymisessä ovat keinot: Vanhojen rakennusten säilyttämiseen tulee ohjata kannustimin, ei kielloin ja sanktioin. Se, että omistaja korjaa, kunnostaa, laajentaa eli säilyttää oman rakennuksensa ei ole, eikä sitä saa käsitellä kielteisenä tekijänä. On tärkeää, etteivät kaavan mahdollistamat käytännön rakennustoimenpiteet jouduta vanhan rakennuskannan tuhoutumista. Mikäli omistajalta viedään vaipan ulkopuoliset laajennusmahdollisuudet rakennuksen ja tontin luokittelun perusteella, rakennus asetetaan käytännössä rakennuskieltoon, josta omistaja pääsee eroon vain purkamisella. On täysin kestämätöntä, että säilyttämisen arvoiksi koetuille rakennuksille esitetään rakennus- ja muuttamiskieltoa. Tärkein syy, miksi vanhat rakennukset ovat säilyneet Pispalan rinteillä, on ollut niiden muunneltavuus. Pispalan yksi keskeinen ominaispiirre on ajan myötä muodostunut rakennuskanta, tehokkaasti rakennetut asuintontit. Pispalan alueen rakennuskanta on aina elänyt muutoksessa. Erityisesti vanhojen rakennusten arvoa olisi korotettava parantamalla niiden asemaa uudisrakentamiseen verrattuna. Tulisi asettaa myönteisiä keinoja vanhan rakennuksen säilyttämisen voimistamiseksi, esimerkiksi laajentamisen tai korottamisen lupamenettelyn yksinkertaistamisella tai rakennuskohtaisella lisärakennusoikeuden myöntämisellä. Rakennussuojeluun liittyvän kompensaaation pitää kohdella yhdenvertaisella tavalla jokaista.
6. Esimerkiksi näillä main on aluetta, jossa on paljon uudempaa rakennuskantaa. Tällaisille alueille tulee voida rakentaa suhteellisen vapaasti uudenlaista, oman rakennusaikansa mukaista kerrostumaa, kunhan vain rakennetaan korkeatasoisesti ja käytetään pääosin puuverhoilua.

2. RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

Asuinrakentamista voi jatkaa Vallikadun länsipäähän. Hienot maisemat Pyhäjärvelle ja paljon tyhjää tilaa. Ei häiritse muita eikä pilaa maisemia. Tampereella pulaa omakotitonteista, tänne sopii paljon uusia veronmaksajia.

Toivon että tälle alueelle ei rakennettaisi rakennuksia. Alueella jo riittävästi rekenteita ja ahdasta.

En hyväksy viheralueiden rakentamista. Nämä alueet on Monimuotoisuusryhmän kokouksessa merkitty lähes yksimielisesti rakentamattomiksi.

Voi rakentaa tasokkaita taloja.

7. Alue vähän rähjäinen. Tähän sopii yhdistelmä: vähän asuinrakentamista ja selkeämpi puistoalue penkkeineen. Pysäköinti selkeämmäksi ja siistimmäksi.
8. Tälle alueelle voi rakentaa, 2000-luvun Pispalaa: toteuttaa melko vapaasti uusia ideoita, kunhan rakennukset massoitteeltaan ja materiaailtaan sopeutuvat riittävästi laajempaan ympäristöön, jät tyydytään rakentamaan vain rajatut pienehköt alueet.

Pellot voi rakentaa tehokkaasti. Rantaan voi tehdä palveluita, kylpylä-sauna, kahvila, vene- ja kanoottivuokraamo jne. Alue pois pienen piirin yksityiskäytöstä, palvelut yksityisten yrittäjien tuottamina.

Alue, jolle tulee rakentaa vain vähän ja harkiten.

Isolähteenkadun ja Tukkimiehenkadun välin voi rakentaa pientaloalueeksi. Silloin kasvimailllekin jää riittävästi tilaa.

Kurpitsatalo pois pienen piirin käytöstä. Vuokrattava yksityiselle yrittäjälle, joka tekee paikasta viihtyisän ja siistin kahvilan. Kaupunki saa vuokratuloja.

Liittyen esitettyyn ajatukseen, että Pispalan tiivistämisen tulisi tapahtua alueen muissa osissa. Koska Pispalassa ollaan laatimassa suoje-lukaavoitusta, ei suinkaan täydennyskaavoitusta, tämän kaltaiset ajatukset tuntuvat oudoilta. Pispalaa ei tarvitse tiivistää, jos se tarkoittaa rakenta-

mista puistoihin tai niihin rinnastuville alueille. Ylipäätään, mistä paine Pispalan tiivistämiseen on noussut? Olkoon julkisuudessa kerrottu perustelu mikä tahansa, olisi suotavaa, että lisärakentamista viheralueille ajavat aktiivit osallistuisivat avoimesti alueella käytäviin julkisiin keskusteluihin. Se, että Kasvimaiden ja Santalahden osalta muutama aktiivi saavutti päämääränsä, ei tarkoita sitä, että niin tapahtuisi myös uudessa asemakaavoituksessa. Ei voi olla niin, että yksityistonteilta vähennetään olemassa olevaa rakennusoikeutta ja samaan aikaan puistomaiselle alueelle siirretään täysin uutta rakennusoikeutta tiivistämisen rakentamisen nimissä. Kasvimaan kohtalon kannalta tärkein on se, että mikäli uusi yleiskaava oli epäilyllä tavalla lainvastainen, sitä ei voida käyttää asemakaavoituksessa.

Vaikka Ryytimaan rivitalokaava on lainvoimainen, sen mahdollisesti lakiin perustumattoman sisällön lisäksi se olisi hyvä asettaa myös hyväksymistä edeltäneen paikallisen yhdistystason menettelytavan osalta kyseenalaiseksi. Paikallisella yhdistystasolla asian käsittelyssä, päätöksenteossa ja tiedottamisessa olisi ollut parannettavaa. Erityisesti on syytä korostaa kaupungin vastuuta edesauttaa paikallisesti tärkeiden arvojen välittymistä osaksi päätöksentekoa. Voisiko legitimitä toimimaan pyrkivä kaupunki hyväksyä kyseisellä menettelytavalla muodostuneen ja hyväksytyn maankäytön suunnitelman? Kysymys on osallistumismenettelystä.

Kadun varteen voidaan toteuttaa uudisrakennuksia.

9. En hyväksy viheralueiden rakentamista. Nämä alueet on Monimuotoisuusryhmän kokouksessa merkitty lähes yksimielisesti rakentamattomiksi.

Voi rakentaa pienen omakotitalon tms. paikkaan sopivan.

10. En hyväksy viheralueiden rakentamista. Nämä alueet on Monimuotoisuusryhmän kokouksessa merkitty lähes yksimielisesti rakentamattomiksi.

Kaunis kokonaisuus.

Jalavakadun päähän on tulossa kuulemma uudisrakennus rantatontille. Tontilla sijaitsee kiva vanha rakennus, joka säilyttäisi vanhaa Pispala/Tahmela tyyliä. Uudisrakennus pilaisi lopullisesti jalavakadun. Ps. en asu kyseisellä kadulla.

2. RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

11. Uittotunneli käy mainiosti veneiden siirtoon. Tukee hyvin Tampereen matkailua. Pyhäjärven puolelle tunnelin viereen joutomaalle sopii yleinen sauna ja sen yhteyteen kahvila. Myös pienet majoitustilat veneilijöille sopii samaan. Rannassa voi olla veneenvuokrausmahdollisuus. Tietenkin palvelut täytyy olla kaikille avoimia. Paikasta on hyvät näkymät Pyhäjärvelle ja Pispalanvaltatie on vieressä. Matkailun kannalta ykköspaikka Tampereella. Saunasta täytyy tehdä sellainen että uimaan pääseen vuoden ympäri. Palvelut täytyy toteuttaa yrittäjäpohjalta, ei tule kaupungille menoja.
12. Tahmelan viertotie 74-76 tontin voi rakentaa tehokkaasti. Tähän sopisi korkeampi rakennus, palaneen tyylinen.
13. Kannaksenkatu 12 esimerkki vajaasti rakennetusta tontista. Rinteeseen voi rakentaa tehokkaasti. Jos vanha rakennus säilytetään, siitä täytyy antaa korvaukseksi lisärakennusoikeutta.
14. Pieni tynnyrisauna ja laituri rantaan.
15. Toivon että alueelle ei rakennettaisi mitään.

En hyväksy viheralueiden rakentamista. Nämä alueet on Monimuotoisuusryhmän kokouksessa merkitty lähes yksimielisesti rakentamattomiksi.

Voi rakentaa.

Vastustan alueelle rakentamista. Toivon että alue pysyy entisellään.
16. Tältä paikalta on liian hienot näköalat tuhlattavaksi vain parkkipaikaksi. Tontille pitää rakentaa jotain. Autot pitää parkkeerata omille tonteille. Kaikenlaisten rinteeseen sijoitettavien autotallien ja parkkitasojen rakentaminen on sallittava. Niiden rakentamista on edistettävä kaavoituksessa. Myös tienvarsipysäköintiä pitää lisätä.
17. Jossain näillä kohdilla on vinokattoinen, ehkä 60-luvun talo, jonka soisi säilyvän osana Pispalan monimuotoisuutta.
18. Liikerakennusta voi korottaa yhdellä-kahdella kerroksella. Halukkaat voivat vuokrata tarvitsemaansa toimitilaa vapailta markkinoilta.
19. Uudisrakennuksen paikka.
20. Pispalan vanhimpia rakennuksia. Pyrittävä suojeluun yhteistyössä omistajan kanssa.
21. Jossain näillä main voisi pientä rakentamista sallia.
22. Jylhän talon kohdalla pyrittävä suojeluun yhteistyössä omistajan kanssa. Rakennus yksittäisenä kohteena on paitsi vanha, myös erityisen merkittävä Pispalalle/Tahmelalle kulttuurisesti ja maisemallisesti.
23. Omistajilla tulee olla mahdollisuus säilyttää omistamansa vanhat rakennukset. Ulkopuolisten tahojen suojelupyrkimykset eivät saa johtaa senkaltaisiin muutoskieltoihin, jotka pidemmällä aikavälillä johtavat rakennuksen purkamiseen. Maankäytön muutoksissa vähintään yhtä tärkeää kuin hyvät tavoitteet ja aikomukset on kaavan tosiasiallinen vaikutus.

Pispalanharju 3 on Pispalan symbolirakennuksia, sen suojeluun tulee pyrkiä yhteistyössä omistajan kanssa.
24. Niin se vain on, että Haarlan talollakin on jo sen verran ikää, että siitä on tullut tärkeä osa Pispalan maisemaa.
25. Tässä on hieno alue vajaakäytössä, tosin ei mahdu kaava-alueeseen. Roolikkahalli ei välttämättä ole mikään kaunistus, vaikka trolleybusseilla historiansa onkin. Hallia korkeampi mutta matalahko vaaleasävyisen kevyt asuinrakentaminen vain parantaisi maisemaa.
26. Vieremäkadun kohdalla kävely-pyöräilytie rantaan. Kadun ja rannan väliselle tontille voi rakentaa korkeammankin rakennuksen, esimerkiksi yleisen saunan tai asuinrakennuksen. Hienot näkymät Pyhäjärvelle.
27. Hieno funkistalo, jota omistaja on vaalinut, voitaisiinko suojelu vahvistaa kaavalla, jotta säilyminen turvattaisiin tulevaisuudessakin.
28. Uittotyönjohtajien talo on säilynyt hienosti vanhassa asussaan ja on jäänne entisajan uittokulttuurista. Sen viereen voi rakentaa, mutta rakennus piha-piireineen on ehdottomasti suojeltava.

2. RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

29. Suuri kiitos omistajalle Pispalan vanhaa maatalouskulttuuria edustavan talon kunnostamisesta! Ehkä historiaa arvostava omistaja olisi valmis vapaaehtoiseen kaavalliseen suojeleunkin.
30. Ylisuuri omakotitalo.
31. Kumminkin joku pormestari tai kaupunginjoht. huomaa tontin jolle voi rakentaa harju/rinnekatu/kivivaietta, suojeltava. Rinnekatu 2 on kulttuurihistoriallinen rakennus treen eka suutari/kenkätehdas ja rakennus tontteineen on ensimmäisiä pispalaan rakennettuja taloja. ehdottomasti suojeltava kaikilta muutoksilta.
- Tärkeä torni, näkyy rinnekadulle käännyttäessä.
32. Nykytyylinen, mutta silti hyvin Pispalan maisemaan istuva rakennus.
33. Alueelle ollaan laatimassa suojelukaavoitusta, ei suinkaan täydennyskaavoitusta! Puukkoniemen ja Rinnekadun välisellä puistomaisella alueella ei ole vanhassa kaavassa rakennusoikeutta. Ei ole mitään tarvetta siirtää ainoalle alueella sijaitsevalle rakentamattomalle viheralueelle uutta rakennusoikeutta. Alueella on satoja rakentamiseen kaavoitettuja tontteja joihin sopisi erinomaisen hyvin lisää rakennusoikeutta eli myös pieniä hyvällä maulla rakennettuja rakennuksia. Niihin voidaan sijoittaa myös julkisia palveluja. Ei voi olla niin, että asuintonteilta ollaan vähentämässä olemassa olevaa rakennusoikeutta ja samaan aikaan puistomaiselle alueelle siirtämään täysin uutta rakennusoikeutta. Alueen asukkaat sekä sauna vastustavat kyseisen puistomaisen alueen rakentamista. Olisi suotavaa, että kyseiset lisärakentamista viheralueille ajavat aktiivit osallistuisivat avoimesti alueella käytäviin julkisiin keskusteluihin.
34. Pispankatu 19 B on yksi rakennuksista, joilla on symbolimerkitystä Pispalalle. Se tulee oleellisilta osin pyrkiä suojelemaan yhteistyössä omistajan kanssa. Jos rakennuksen taakse itäpäähän on sijoitettavissa lisärakennusoikeutta, se ei ole maisemallinen ongelma.
35. Pari pientä rakennusta hyvällä maulla! Palveluja!
36. Pieni vanha mökki on säilytettävä. Se täytyy myydä kunnostusvelvoitteella eniten tarjoavalle. Uusi omistaja voi päättää mieleisensä käyttötarkoituksen.
37. Rantaan kylpylä-sauna-hotelliyhdistelmä, yksityisen yrittäjän rakentamana ja ylläpitämänä. Toisi myös verotuloja, tukisi turismia ja siistii aluetta. Nykyisin alueelle ei kehtaa viedä muualta tulevia tuttaviaan.
38. Vanha ja ryhdikäs rakennus Ratakatu 5 myytävä avoimella tarjouskilpailulla eniten tarjoavalle. Uusi omistaja korjatkoon talon. Kaupunki saa myyntitulot ja.
39. Hopanmäki oli ennen alueen lasten mäenlaskupaikka. Sitten se vuokrattiin/annettiin Varalan käyttöön. Ympäriille rakennettiin korkeat verkkoaidat ja kenttä suljettiin osittain asukkailta. Mäenlasku kävi mahdottomaksi. Nyt kenttä on autojen parkkipaikkana. Paikka olisi mainio lähiliikuntapaikka, jos se olisi avoin kaikille.
40. Palaneen Pispalan VPK:n talon paikalle voisi sijoittaa uutta rakentamista. Alue on oudon väljä (joka ei ole Pispalalle ominaista). Täydentävä rakentaminen on perusteltua, koska paikalla on ennenkin ollut talo. Saman tapainen ilmiö on ent.puukkoniemen kaupan takana rajaportilla (joku oli sen jo merkannut).
- Aitamallit ovat nykyisin liian yksitoikkoisia. Reilut 10 vuotta sitten joka paikkaan alkoi ilmestyä samanlaista vinoon leikattua painekyllästetystä puusta tehtyä aita. Voisivat olla muustakin materiaalista ja ilmeekäämpiä. Kaupunki istutti Pispankadun varrelle puita ja teki pulteriaitaa, mutta ei koskaan käy huoltamassa puiden juurten ympäristöä eikä korjaa aidasta pudonneita kiviä. Hiekkojen poistaminen keväisin on aina tekemättä, vaikka ensimmäisten lumihuutaleiden tullen vetäistään hiekkamatto ja sama jatkuu jokaisen pienenkin lumisateen jälkeen. Pispankadulla ei ole selvää, mikä autojen paikoitusalueesta kuuluu kaupungin, mikä kiinteistöjen vastuulle.

3. LUONTO JA MAISEMA, VIRKISTYS JA VAPAA-AIKA



3. LUONTO JA MAISEMA, VIRKISTYS JA VAPAA-AIKA

1. Tässä on lehtomaista, koko Pispalalle arvokasta luontoaluetta, jonka tulee säilyä luonnonvaraisena.
2. Rantapuistojen ja kasvimaiden sekä Ansionkallion säilyttäminen virkistysalueena ehdottoman tärkeää!

Ranta-alue tulee säilyttää rakentamattomana ja luonnonvaraisen puuston asutuksesta rajaamana.

Kun tälle alueelle rakennetaan, tulee se tehdä niin, että 1. Harjun ja Pyhäjärven väliin jää riittävä rakentamaton kaistale, jotta avoin näkymä säilyy. 2. Palstaviljelyaluetta säilyy riittävästi pispalalaisten ja tahmelalaisten tarpeisiin. Kun viljelijät ovat omalta alueelta, palstat tulevat kunnolla hoidetuiksi ja alue pysyy siistinä. 3. Riittävä rantakaistale koko matkalta jätetään rakentamatta.

Vaikka kasvimaiden rivitaloyleiskaava on lainvoimainen, sen ilmiselvästi lakiin perustumattoman sisällön lisäksi tärkeintä ja tällä hetkellä olennaisinta olisi asettaa sen paikallinen hyväksyminen kyseenalaiseksi. Suurin osa paikallisista asukkaista vastusti kyseistä rivitalosuunnitelmaa. Nyt olisi hyvä tuoda esiin ne perusteet, miksi kyseisen suunnitelman lainmukaisuutta ei asetettu hallinto-oikeuden arvioitavaksi. On todennäköistä, että loppujen lopuksi nousee kysymys, voisiko legitimi toimimaan pyrkivä kaupunki hyväksyä kyseisellä menettelytavalla muodostuneen ja hyväksytyyn maankäytön suunnitelman? Kysymys on osallistumismenettelystä. Pispalan alueen vanhan rakennuskannan ja kulttuuriympäristön hävittämisen yhtenä keskeisenä syynä on ollut paikallisten asukkaiden ohittaminen alueen erilaisissa maankäytön suunnitelmissa. Pispalan aluetta koskevat maankäytön muutokset sekä aikaisemmat kaavoitusratkaisut (ryytimaa/kasvimaa ja Santalahti) ovat olleet selkeästi vastoin paikallisten asukkaiden arvoja ja ensisijaisia pyrkimyksiä. Ryytimaan ja Santalahden osalta paikallisille asukkaille olisi ollut annettava mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun ja alueelliseen päätöksentekoon. Näin nyt käsillä olevat vaihtoehdot olisivat poistuneet jo aikaa sitten suunnitelmista. Olennaiseksi tekijäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa nouseekin osallistumismenettelyjen kehittäminen.

Vaikka Ryytimaan rivitalokaava on lainvoimainen, sen mahdollisesti lakiin perustumattoman sisällön lisäksi se olisi hyvä asettaa myös hyväksymistä edeltäneen paikallisen yhdistystason menettelytavan osalta kyseenalaiseksi. Paikallisella yhdistystasolla asian käsittelyssä, päätöksenteossa ja tiedottamisessa olisi ollut parannettavaa. Erityisesti on syytä korostaa kaupungin vastuuta edesauttaa paikallisesti tärkeiden arvojen välittymistä osaksi päätöksentekoa. Voisiko legitimi toimimaan pyrkivä kaupunki hyväksyä kyseisellä menettelytavalla muodostuneen ja hyväksytyyn maankäytön suunnitelman? Kysymys on osallistumismenettelystä.

Pispalan kasvimaiden alue on merkittävä virkistysarvoltaan keskustassa asuville ihmisille, läheisen sijaintinsa vuoksi. Alue mahdollistaa lähiruuan viljelyn omiin tarpeisiin kauniissa ympäristössä. Ei ole kauaskatseista sijoittaa kaikkia viljelypalstoja pitkien automatkojen päähän vaan juuri Pispalan viljelypalstojen kaltaisia alueita tulisi lisätä Tampereen keskustan tuntumaan. Viljelypalstat ovat myös tärkeä osa kulttuurihistoriallisesti arvokasta kokonaisuutta Pispalassa ja niiden tuhoaminen olisi suuri virhe maiseman kannalta. Jos jonkinlaista painetta Pispalan tiivistämiselle on olemassa, tulisi sen tapahtua alueen muissa osissa kuin kasvimaiden kustannuksella. Vaikka Pispala on jo tiivis, on sitä yhä mahdollista tiivistää. Jos kasvimaat rakennetaan, on niitä lähes mahdoton saada takaisin. Maaperä on myös sopimatonta rakentamiselle, ja tämä tulisi muistaa kun tehdään suunnitelmia kasvimaiden osalta. Muualla maailmassa on jo ymmärretty urbaanin viljelyn mahdollisuudet ja merkitys. Tampereella on nyt mahdollisuus olla suunnannäyttäjänä Suomessa tällä saralla. Toivomme, ettei tätä mahdollisuutta pilata.

Pispalan alueen vanhan rakennuskannan ja kulttuuriympäristön hävittämisen yhtenä syynä on ollut paikallisten asukkaiden ohittaminen alueen erilaisissa maankäytön suunnitelmissa. Pispalan aluetta koskevat maankäytön muutokset sekä aikaisemmat kaavoitusratkaisut (Ryytimaan ja Santalahti) ovat olleet selkeästi vastoin paikallisten asukkaiden arvoja ja ensisijaisia pyrkimyksiä. Ryytimaan ja Santalahden osalta paikallisille asukkaille olisi ollut annettava mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun ja alueelliseen päätöksentekoon. Näin nyt käsillä olevat vaihtoehdot olisivat poistuneet jo aikaa sitten suunnitelmista. Olennaiseksi tekijäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa nouseekin osallistumismenettelyjen kehittäminen.

3. LUONTO JA MAISEMA, VIRKISTYS JA VAPAA-AIKA

En osannut käyttää tätä työkalua, mutta halusin merkitä Tahmelan rantaa, erityisesti Lorisevan puiston niemen, entisen Hopanmäen alueen ja Provastinkadun päässä olevan puiston.

Pispalan ryytimaiden alue on ekologisesti, kulttuurillisesti sekä historiallisesti ainutlaatuinen kokonaisuus ja sen uhraaminen kaavoitukselle olisi anteeksiantamaton ja täysin käsittämätön teko! Maa on multavaa ja ihmisille tärkeään palstanviljelyyn täydellinen. Alueella on myös lukuisia lähteitä, jotka pitävät maan kosteana. Missään muualla viljelykasvit eivät menesty vastaavalla tavalla ja vieläpä ilman ravinteita! Alueelta löytyy se viimeinen alkuperäisen Pispalan tunnelma ja olemus joka on muualta on pikku hiljaa kadotettu. Säästäkää tämä alue älkääkää tietämättömyydessänne ja lyhytnäköisyydessänne tuhotko sitä.

Viljelypalstat pitää säilyttää.

Tärkeä rakentamaton virkistysalue.

On mukava havaita, että Ansiokallio on edelleen ansainnut olla viheralue kuten se oli maisemissa asuessani yli 50 vuotta sitten. Vahinko vain, ettei asuinalueen alueen entisyydestä muistuttavaa sosiaalista rakennetta voi säilyttää.

Maisemapaiikka.

Tämä ohjelma ei toimi minun koneellani. Haluan sanoa, että kasvimaat pitää säilyttää, niillä on valtavan suuri merkitys Pispalalle. Rakennusperintö on jo tuhottu, ei tuhota enää maisemaa. Haluan sujelluksi A-Killan metsän.

Yhden naisen kestävä kehityksen keskittymä - eli monivuotinen vuokrapuutarhapalsta. Tällä alueella on viljelty jo sata vuotta - toivottavasti viljellään jatkossakin.

Tulevaisuuden kaupunkeja kaavoitettaessa on huomioitava kestävä kehityksen mukaisesti myös mahdollisuus kasvattaa ravintokasveja omissa pihossa ja lähialueilla, kuten Tahmelan ryytimaat. Ruoan tuotanto mahdol-

lisimman lähellä kuluttajaa on vihreintä politiikkaa. Kaupungit pitää visioida siten, että ne ovat tulevaisuudessa siinä määrin saasteettomia, että ravinnoksi kelpaavia kasveja voi viljellä vaikka keskustassa.

Uittotunnelin päähän oli kaavailtu mahdollisuutta avantouinnille. Kesäkäytön kannalta ehdottaisin kuitenkin laivalaituria. Mikä olisikaan hienompaa, kuin saapua Pyhäjärveltä laivalla Pispalaan ja siitä edelleen hyödyntämään paikallista matkailutarjontaa ja ympäristöystävällisiä turistireittejä.

Lähteen lähiympäristään ei saa rakentaa.

Näköalan kannalta tärkeä alue, jopa rannan puolen puustoa voisi varovaisesti hieman karsia.

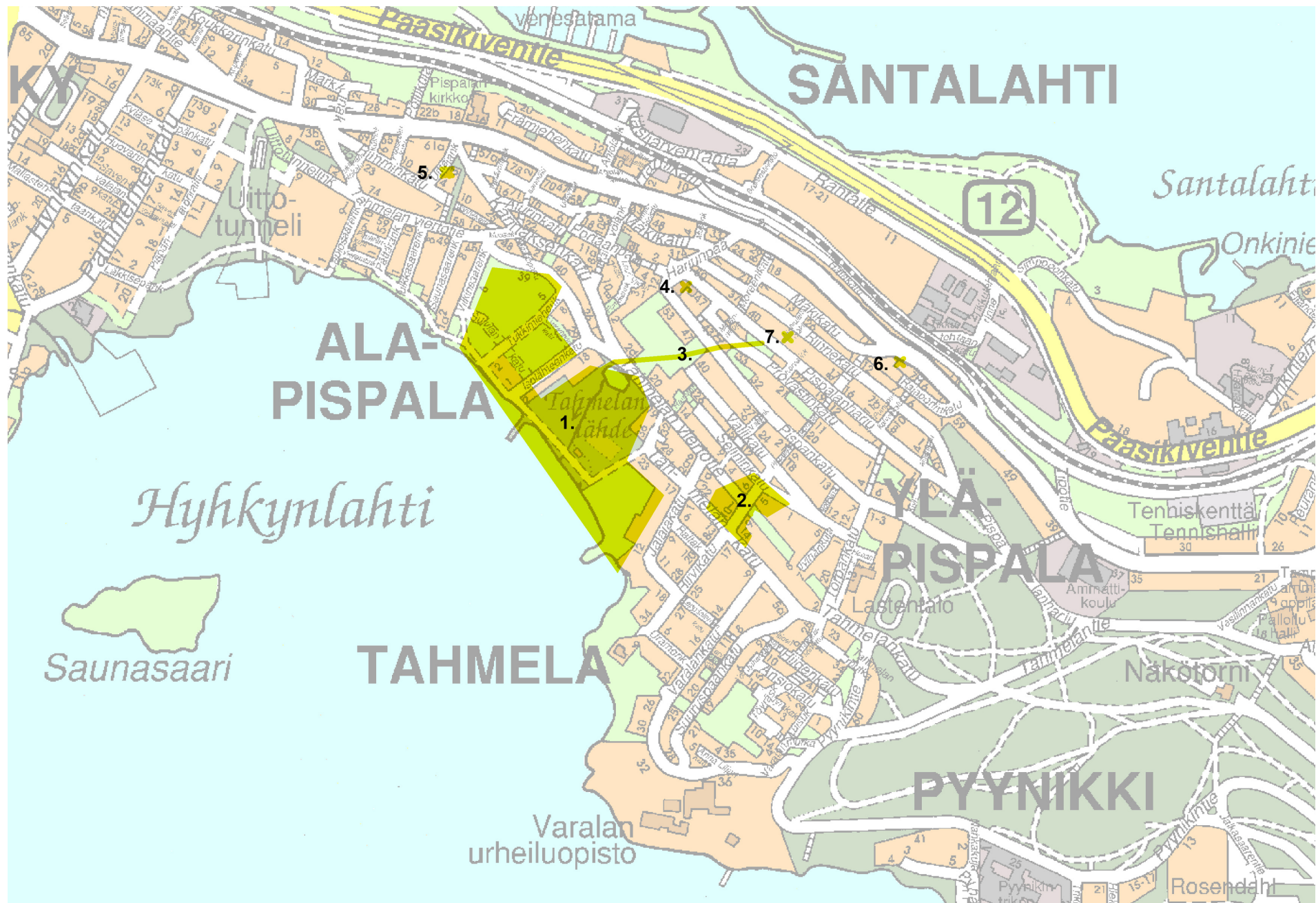
Kasvimaat on säilytettävä. Niihin perustuu koko Pispalan identiteetti. Mikäli niiden käyttötarkoitus muutetaan koko Pispalan sielu muuttuu.

Ansionkalliolta käyttö/Turvamääräykset: Ilotulitteiden virheellisestä käytöstä saattaa aiheutua vakavia henkilö- tai omaisuusvahinkoja käyttäjälle itselleen tai ulkopuolisille. Tässä on tiivistettynä yleiset ohjeet ilotulitteiden turvalliseen käyttöön. Muista aina noudattaa tuotekohtaisia käyttöohjeita. 1) Noudata käyttöaikaa ja -paikkaa koskevia rajoituksia. Ilotulitteita saa käyttää uudenvuoden yönä klo 18 ja 06 välillä, paitsi jos kunnassa on erityisiä rajoituksia ilotulitteiden käytölle. Joissain kunnissa ilotulitukset voivat olla kielletty esimerkiksi keskustoissa tai taajama-alueilla. 3) Etsi ilotulituksille sopiva käyttöpaikka. Valitse tulitteiden käyttöpaikka huolella niin, että käytöstä ei aiheudu vaaraa ihmisille, rakennuksille, ajoneuvoille eikä muullekaan omaisuudelle. Muista, että raketit putoavat ohjauskeppeineen alas sen jälkeen, kun ne ovat toimineet. Senkin takia on syytä suunnata raketit turvallisesti ja ottaa huomioon tuulen suunta sekä voimakkuus. Ilotulitteita ei tule käyttää asutusaluiden keskellä. Sopivia paikkoja ovat syrjemmällä olevat aukeiden reunamat, kuten pellot, erilaiset kentät, isot tyhjänä olevat pysäköintialueet, vesialueet ja vastaavat alueet, jossa ilotulitteet voidaan suunnata turvalliseen suuntaan. Ota huomioon myös metelistä kärsivät ihmiset ja kotieläimet sekä lemmikit. 8) Huolehdi ympäristöstäsi. Kerää käyttöpaikalta käytetyt raketit, kepit ja muut jäänteet roskeen viimeistään seuraavana päivänä. Julkaisija: Turvatekniikan keskus (TUKES).

3. LUONTO JA MAISEMA, VIRKISTYS JA VAPAA-AIKA

3. 1. Kevyen liikenteen väylän puuttuvan palan rakentaminen rantaan Tahm. uimarannalta Uramokadun kautta rannalle ja Var Urhop pihan kautta Pyynikille ja sieltä Arboretumiin. 2. Nuotiokatos ja kalastuspaikka hienoille kalliolle Varalank 32 eteen. 3. Portaat Varalankadulta (32 ja 30 välistä) rantaan. 4. Uimarannalle laituri, kioski, venevuokraus yms. 5. Valaistuun latuun pätkä lisää (edestak tornille tietä, valot jo on). 6. Tien auraus eteläpuolelle (ei hiekkaa ladulle). 7. Hyppyrimäen alamäkeen pulkkarata ja kesällä sauvakävelyrinne. Kaikki tulevat Tampereen asukkaiden, Var Uo:n ja turistien hyväksi, ovat halpoja ja alueet ovat lähes kaikki (ja kait Var uo luvan antaa) jo kaupungin maata. Rannan puustoa voisi hieman harventaa (kaikki sekä turistit että asukkaat haluavat ihailla järvimaisemaa). Ryytimaita voisi hieman siistiä ja hieman pienentääkin (jopa lisärakentaminen). Muutoin rakentaminen melko vapaasti, mutta mittakaavan sopien (rak koko). Kirjaston ja kaupan yhteyteen (vapaa tontti) kyläkeskusta.
 4. Tärkeä virkistysalue.
 5. Ikävä on Pispalan vanhoja kiviportaita, eikö sellaisia voisi palauttaa johonkin? Kivistähän tämä harjukin koostuu.
 6. Tärkeä maisemapaikka.
 7. Koirapuisto.
 8. Näillä paikoin kai sijaitsee vanhin tunnettu asuinpaikka Pispalassa. Se tulee merkitä taululla, muistokivellä tms, koska silloin se arjen keskelläkin antaa alueelle historiallist syvyyttä.
 9. Näköalat kadulta vailla vertaa!
 10. Kaksihaarainen kuusi, joka ulottuu osittain jalkakäytävälle on toivomuspuiden puun välistä kulkee, hänen toiveensa toteutuu. Se oikeasti toimii! Säilyttäkää kuusipari.
 11. Jossain kohdissa järvestä on edelleen jotain voimalinjan jalustojen jäännäksiä. Ne tulee poistaa luontomaisemasta (mutta ei pesintäaikaan).
- Kaipaisin kauniita valaisimia, siistejä hyvännäköisiä roskiksisia, epäsiistit kiinteistöjen roskikset uusiksi ja tumppiroskisia pitkiin portaisiin ja näköalapaikoille.

4. YHTEISET TILAT JA PALVELUT



4. YHTEISET TILAT JA PALVELUT

1. Haluaisin antaa palautetta Tahmelan kasvimaiden ja ranta-alueen kehittämistä juuri päättyneen Pispalan kaupunginosakonferenssin innoittamana. Kasvimaista ja Kurpitsatalon nimellä tunnetusta kaupungin omistamasta kiinteistöstä Isolähteenkatu 2:ssa on mahdollista kehittää esim. Tallipihan tai Amurin museokorttelin veroinen matkailunähtävyys ja virkistyskohde. Loistava sijainti ainoalaatuisen Pispalanharjun ja klassisen järvimaiseman välissä ja kasvimaiden keskellä suorastaan vaatii, että Kurpitsatalo ympäristöineen on julkista tilaa, ei rakentamalla yksityistettyä. Kurpitsatalo pihoineen on kulttuurihistoriallisesti arvokas kokonaisuus, josta entisöimällä saisi oivan museokahvilan aivan Pyhäjärven rantaan. Tampereella, vaikka kaden järven välissä sijaitseekin, ei ole toistaiseksi yhtään kahvilaa tai juhlatilaa rantamaisemassa! Tässä olisi hieno tilaisuus yrittäjälle. Kunnostetuisa tiloissa järjestettäville ympärivuotisille tapahtumille on vain mielikuvitus rajana. Kasvimaista voisi kehittää hienovaraisesti puistomaiseen suuntaan ja avata niitä yleisölle siten, että perinteinen palstaviljely ja alueen virkistyskäyttö olisivat sopusoinnussa keskenään. Kasvimaiden olemassolo tukisi hienosti monipuolisia kahvila-, tapahtuma-, juhlatila- ja kurssitoimintoja. Jo nyt pispalaiset ovat sankoin joukoin osallistuneet viljelijäyhdistyksen järjestämiin tapahtumiin.
2. Tahmelan kaupan alueelle palveluita ei lisää asumista.

Palveluita.

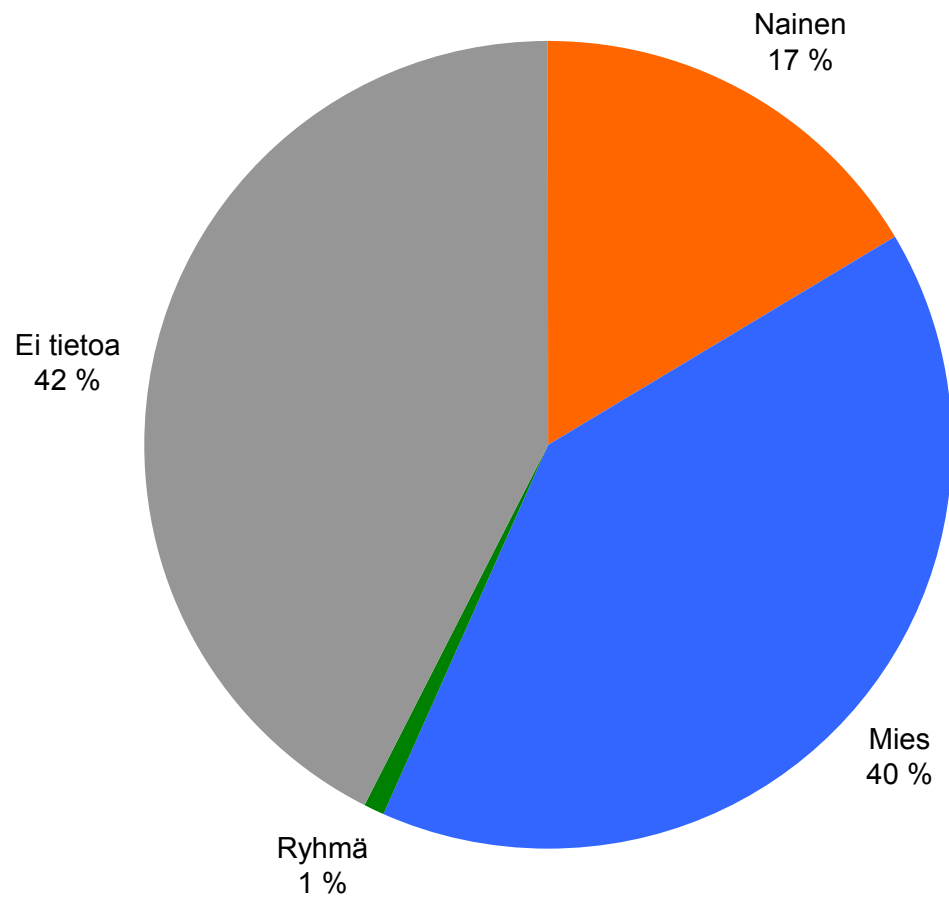
Tori.

Tahmelan torppa kulttuurikäyttöön.
3. Maisemareitti köysiradalla turisteille ja asukkaille.
4. Jospa rakennetaan koulun katolle näköalapaikka/kesäkahvila.
5. Korjausrakentamisen ja neuvonnan keskus.

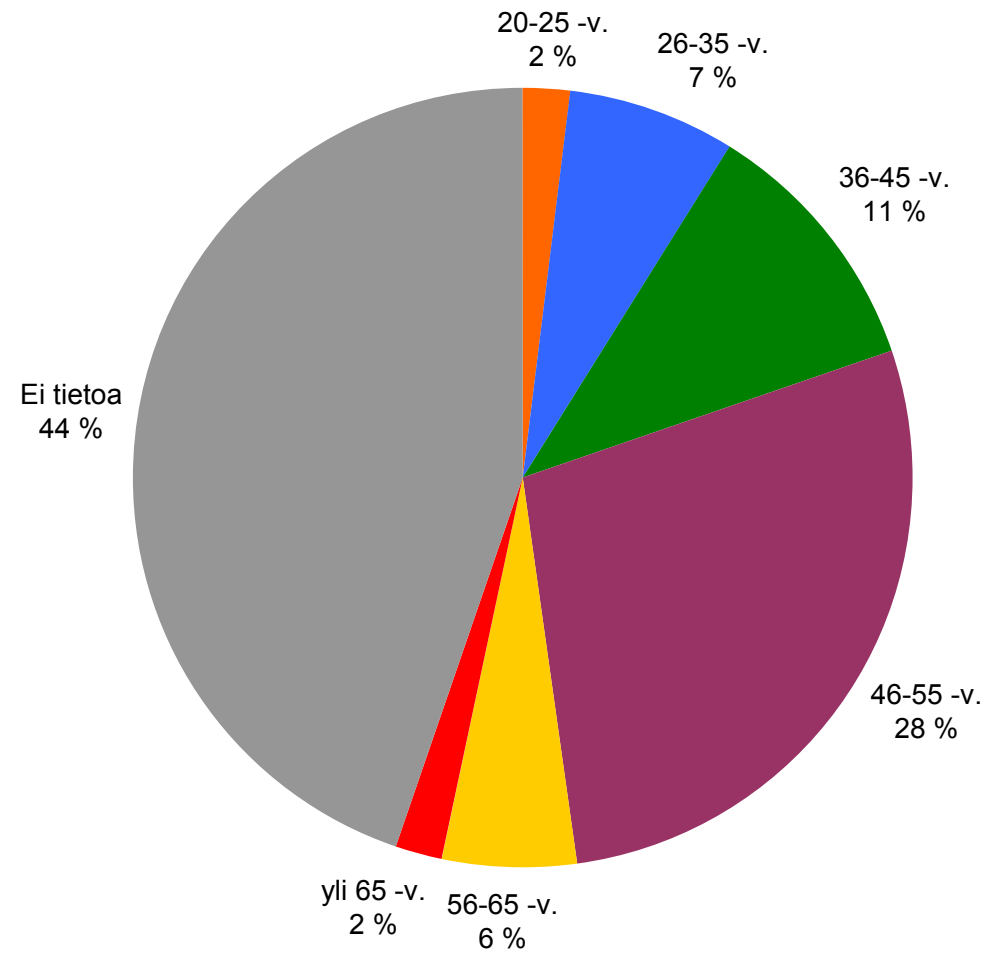
Yksityinen päiväkot.
6. Saunalta pois nykyinen meno, pimeän viinan myynti ja huumeiden käyttäjät. Vuokrattava vastuulliselle yksityiselle yrittäjälle joka pitää huolta järjestyksestä ja paikasta. Hyvä matkailukohde mutta nykyisin ei saunaan voi esimerkiksi lasten kanssa mennä kun on niin epämääräinen.

Hyvä sauna.
7. Kahvila/puoti.

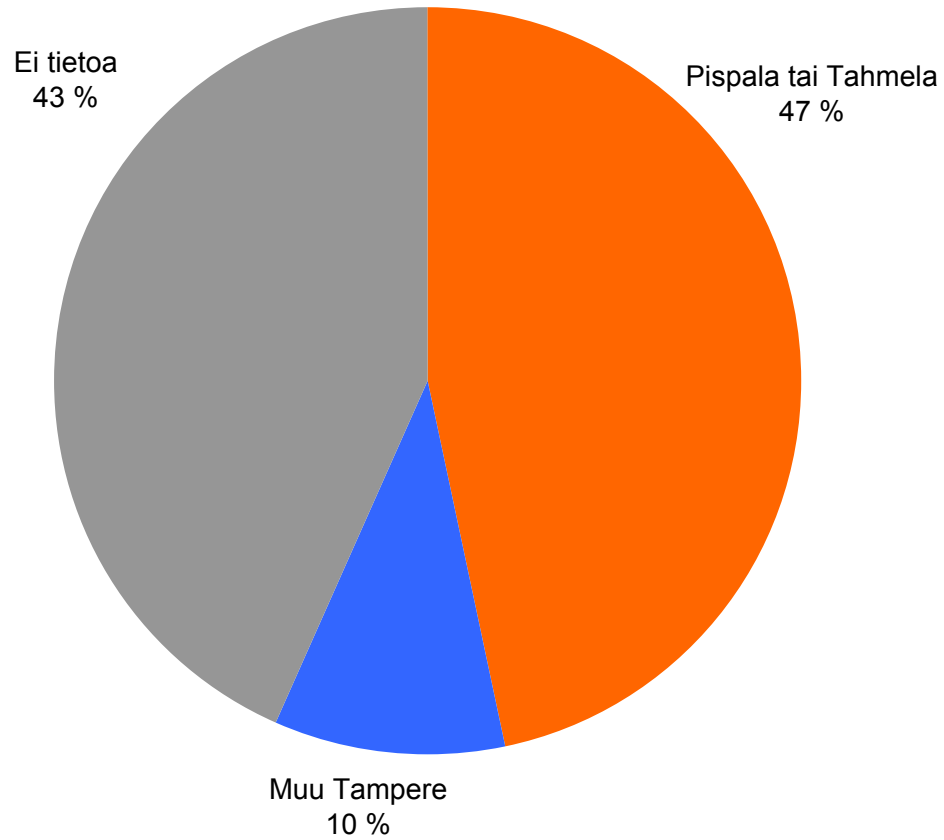
VASTAAJIEN SUKUPUOLIJAKAUMA (n=212)



VASTAAJIEN IKÄJAKAUMA (n=212)



VASTAAJIEN JAKAUTUMINEN ASUINPAIKAN MUKAAN (n=212)

VASTAAJIEN ASUMISAIKA ALUEELLA
JOS ASUINPAIKKA PISPALA TAI TAHMELA (n=97)