

Tampereen kaupunki, Myllypuro, Kolmenkulman työpaikka-alue II, VT 3 länsipuoli, asemakaava nro 8189

Valmisteluaineiston muutoksia edellyttävä palaute ja vastine-ehdotukset asemakaavan LIITE 4

Yhteenveto sisältää tiivistetyn palautteen 8.9 - 6.10.2016 nähtävillä olleeseen aineistoon.

WSP Finland Oy 21.11.2016.

Vastineet on laadittu Tampereen kaupungin ja WSP Finland Oy:n yhteistyönä.

Palautteen numero	Saatu Pvm	Palautteen antaja	Lausunto	Kaavoittajan vastine-ehdotus
			L = Lausunto	
1	6.10.2016	LIVI (Liikennevirasto) Siru Koski / Ville Vuokko	L 1 Ratavarausta varten tulee valtatie 3 maantiealueen ja korttelialueiden väliin jättää suunnittelualueen laajuudelta vähintään 50-60 metrin suojaviheralue (lukuun ottamatta Myllypuronkadun ja valtatie 3:n liittymän aluetta). Pirkanmaan ELY -keskuksen kanssa tulee vielä selvittää missä määrin ratavaraus ja valtatie suoja-alue voivat sijoittua päällekkäin.	L 1 Ratalinjauksessa on käytetty viimeisimpiä suunnittelutietoja ja se on huomioitu asemakaavassa varaamalla suojaviheralue tarpeellisissa kohdissa VT3:n varrelle. Kaavaehdotuksen nähtävillä ollessa pyydetään Liikennevirastolta lausunto ja tarvittaessa tehdään muutoksia kaavaehdotukseen.
2	6.10.2016	YLÖJÄRVEN KAUPUNKI Arto Huovila	L 2 Katujen yleissuunnitelmassa ei ole esitetty seudullisesti merkittävälle ulkoilureitille (hiihtolatu) alikulkua Leppiojan läheisyyteen alueen pohjoisosassa (Katu 1).	L 2 TY-korttelialuetta laajennetaan pohjoiseen osayleiskaavaan perustuen Kito:n + Masu:n esityksestä. Erillinen latuvarausmerkintä poistetaan asemakaavasta ja viheryleissuunnitelmasta. Seudulliselle ulkoilureitille u-1 osoitetaan noin 12 m leveä suora suojaviheralue E-11 aluevaraus korttelien pohjoispuolelle. Elinkaarentietä ei esitetä asemakaava-alueen rajalle asti, joten alikulkua ei osoiteta. Kaava-alueen koilliskulma esitetään EV-11 suojaviheralueena. Elinkaarentien päästä osoitetaan u-1 ulkoilureitti yhdistyen seudulliseen ulkoilureittiin.
3	19.9.2016	KAMI (Kaupunkimittaus) Tiina Vesanta	L 3 Katu Kolmenkulmantiestä etelään nimetään myös Kolmenkulmantieksi.	L 3 Nimetään esitetysti.
4	6.10.2016	Tampereen polkupyöräilijät ry Pompo Stenberg	L 4 Ei huomautettavaa	L 4 Merkitään tiedoksi.
5	5.10.2016	MHY Raimo Kauppila	L 5 MHY:llä terminaalihanke Nokian puolella. Toivovat tieyhteyttä Tampereen kaupungin puolelta.	L 5 Laaditaan yleissuunnitelma länteen päin siirrettävälle asemakaavassa osoitettavalle Haukijärventien kadulle.
6	10.10.2016	Pirkanmaan liitto Karoliina Laakkonen-Pöntys Lasse Majuri	L 6.1 Voimassa olevien maakuntakaavojen kuvaukseen tulee tehdä korjauksia: - Kohta 3. 2. 1 maakuntakaava, 3. kappale tulee korjata: Myllypuron valuma-alueella sijaitsevilla A-, TP- ja T-alueilla on em5 -määräys. - Sama kohta, 4. kappale tulee poistaa: valtatie 3 merkittävästi parannettavana tienä on kumottu 2. vaihemaakuntakaavan vahvistamisen yhteydessä. - S. 29 tulee vaihtaa kartta maakuntakaavojen yhdistelmästä; osa merkinnöistä on kumottu. L 6.2 Maakuntakaavan 2040 nähtävillä asetetun ehdotuksen aikataulu sekä.. L 6.3 ..läntisen radan viimeisin suunnittelutieto on syytä päivittää kaava-aineistoon. L 6.4 Juhansuon itäpuoliset korttelit sijaitsevat maakuntakaavan 2040 ehdotuksen V-alueella, ja niiden tarkoituksenmukaisuus on vielä syytä tarkastaa. L 6.5 kuntakaavoituksessa sekä aluerakentamisen suunnittelussa tulisi panostaa siihen, että ylijäämämaa-aineksia ei synny tai ne hyödynnetään mahdollisimman lähellä syntypaikkaansa.	L 6.1 Korjataan selostukseen esitetyn mukaisesti. L 6.2 Maakuntakaavan 2040 etenemisen aikataulu selvitetään ja merkitään kaavaselostukseen. L 6.3 Läntisen radan suunnittelutilanne kuvataan kaavaselostuksessa hyödyntäen suunnitelmaa: Tampereen läntinen ratayhteys – Selvitys maakuntakaavaehdotusta varten (liikenneviraston suunnitelmia 1/2016) sekä SITO:n laatimia viimeisimpiä suunnitelmia. L 6.4 Voimassa olevassa maakuntakaavassa ei ole V-aluetta asemakaava-alueella. Asemakaavassa on pääosin noudatettu voimassa olevaa osayleiskaavaa. Maakuntakaavaehdotuksen V-alueille sijoittuu E-11 ja KT-9 korttelialueita. Asemakaavalla pyritään hyödyntämään entinen läjitysalue (E-11) osana cleantech toimintojen korttelikonaisuutta. Osayleiskaavassa osoitettu läjitysalueen käyttö hulevesien viivytysalueena vaatisi kustannuksiltaan kohtuuttoman suuria toimenpiteitä. Hulevesisuunnitelmassa ja laaditussa Natura- tarvearvioinnissa on arvioitu, ettei alueen osoitettu käyttö vaaranna vesisuhteita tai Natura-arvoja. L 6.5 Merkitään tiedoksi

ENERGIA VERKOSTOT VESIHUOLTO JÄTEHUOLTO	LIIKENNEYHTEYDET LIKKUMINEN PYSÄKÖINTI	RAKENNUKSET KAUPUNKIKUVA	VIHER- /JULKINEN YMPÄRISTÖ	TURVALLISUUS VIIHTYISYYS SOSIAALINEN YMPÄRISTÖ	PROSESSI VAIKUTUSTEN- ARVIOINTI
--	--	-----------------------------	-------------------------------	---	---------------------------------------

7	4.10.2016	ELY (yhteenveto) Marita Saksa-Lapikisto	<p><b>L 7.1</b> Natura tarveharkintaraporttiin toivotaan tarkennuksia: Osayleiskaavan ja asemakaavan erojen kuvaaminen - numeroina pinta-alamuutokset ja kaavavarausten sijoittumisen vaikutukset osayleiskaavan ja asemakaavan välillä. - Hulevesiselvitykseen hulevesien määrällisen hallinnan tavoite. - ajallinen näkökulma vesistökuormituksille - asemakaava-alueiden eriaikaisen toteutuksen vaikutukset - esitetyn seurannan toteutus ja järjestäminen - hajuheinäalue ei ole suojelualue vaan hajuheinäesiintymä (oikoluku). - Myllypuroon kohdistuvien haitallisten vaikutusten estäminen.</p> <p><b>L 7.2</b> sl-1 merkinnällä osoitettu hajuheinän esiintymisalueen laajuus tulee tarkentaa ajantasaisten, raportissa Kalliovirta M. 2014 esitettyjen esiintymätietojen perusteella.</p> <p><b>L 7.3</b> Kaava-aineistoon lisättävä läheisten kaavavarusten vaikutusten arviointi hajuheinäesiintymään. (kosteusolosuhteiden, turvaaminen, puustoinen suojavyöhyke).</p> <p><b>L 7.4</b> Hajuheiniä koskevien kaavamääräysten toivottaisiin olevan vastaavia kuin kaavassa 8183.</p> <p><b>L 7.5</b> Tulee hakea ELY-keskukselta lupaa poiketa Valkolehdokin rauhoitussäännöksistä.</p>	<p><b>L.7.1</b> Laaditaan tarkistukset FCG:n raporttiin ELY-palaverissa 5.10.2016 linjatun mukaisesti.</p> <p><b>L 7.2</b> Täsmennyksiä on laadittu kaavakarttaan. Esiintymistä on laadittu kartta, jossa on v. 2014 laaditut esiintymät ja niiden ympärillä vähintään 20 m suojavyöhykettä. Kartta on toimitettu YSU:lle. YSU on laatinut rajausehdotuksen mahdollisesta luonnonsuojelualueen rajauksesta. Kaavassa on sl-1 rajausta laajennettu ja varmistettu, että e.m. rajaus mahtuu kaavassa esitetyn sl-1 alueen sisään.</p> <p><b>L 7.3 L 7.3</b> Erot osayleiskaavaan ovat pieniä. Arvioidaan viereisten korttelialueiden vaikutuksia ja hajuheiniin perustuen esitettyihin kaavamääräyksiin sekä laadittuihin, hulevesihallinta ja Natura-tarvearviointiraportteihin. Arviointi esitetään kaavaselostuksessa.</p> <p><b>L 7.4</b> Asemakaavan yleismääräyksissä on huomioitu lähes sanatarkasti asemakaavan 8183 määräykset Tämän lisäksi on esitetty, että alueen ympärillä (sl-1) tulee säilyttää puustoinen suojavyöhyke ja alueen kosteusolosuhteet tulee säilyttää lajille suotuisina. Merkitään tiedoksi, ei toimenpiteitä.</p> <p><b>L 7.5</b> Merkitään tiedoksi. LSL 48§ mahdollistaa poikkeukset rauhoitussäännöstä.</p>
8	10.10.2016	PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO Tuija -Liisa Soininen Vadim Adel	<p><b>L 8</b> Edellyttää arkeologista inventointia mutta on saanut tiedon että selvitys on tekeillä.</p>	<p><b>L 8</b> Merkitään tiedoksi.</p>
9	30.9.2016	Tampereen Sähköverkko Oy Anssi Salonen	<p><b>L 9</b> Alueen tehontarpeen karkea arvio on noin 12 MW. Alueella tarvitaan 12-15 muuntamoita.</p>	<p><b>L 9</b> Kaavaan on osoitettu kolme ET-1 tonttia muuntamoita varten ja muilla korttelialueilla on osoitettu muuntamon varausvelvoite et-12 merkinnällä ja määräyksellä.</p>
10	3.10.2016	Tampereen vesi Sanna Siukola	<p><b>L 10.1</b> Tampereen Vesi pidättää itselleen oikeuden tehdä nähtäville asetettuun vesihuollon yleissuunnitelman luonnokseen (5.9.2016) muutoksia, sekä vesihuollon toiminnasta ja taloudellisuudesta tehtyjen tarkastelujen perusteella, että vahvistettavan asemakaavan tarpeiden edellyttämällä tavalla.</p> <p><b>L.10.2</b> Myös ennenaikaisen johtorasitemerkinnän tekemistä asemakaavassa tulee välttää.</p>	<p><b>L 10.1</b> Merkitään tiedoksi ja asetetaan ehdotuksen yhteydessä tarvittaessa nähtäville sellainen suunnitelma, jonka Tampereen vesi on hyväksynyt.</p> <p><b>L 10.2</b> koska kortteli 3655 on tarkoitus esittää ehdotuksessa yhtenä tonttina, harkitaan vesihuoltosuunnittelusta vastaavien kanssa, onko mahdollista poistaa johtorasite korttelialueelta. Tähän pyritään.</p>
11	20.9.2016	Tampereen kaukolämpö Oy (Tekniikkapalaverin muistio) Hannu Vuorinen	<p><b>L 11</b> TKLOY laatii tilavaraussuunnitelman asemakaavan 8189 kaava-alueelle viimeistään 31.10.2016 mennessä. Edellyttää noin 2000 - 3000 m2 suuruisia tonttia lämpökeskukselle. Lämpöjohdot pyritään sijoittamaan katualueelle esim. suunniteltujen kevyen liikenteen väylien alle.</p>	<p><b>L 11</b> Kaava-alueelle on osoitettu ET-1 tontti lämpökeskusta varten, jonka suuruus on noin 4000 k-m2. Rakentamistehokkuus e=0,2 mahdollistaa noin 800 k-m2 rakentamista. Kaavassa on osoitettu varaus vähintään 70 m korkealle savupiipulle. Alueella on rakentamisrajoituksia.</p>