

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA KAAVASTA 7957
VASTINELUETTELO 1

Lausunnot, yhdistykset ja yhtiöt

Fingrid Oyj, Martti Heinonen 11.12.2006:

- johtoalueet muodostuvat 30 m leveästä johtoaukeasta ja 10 m leveistä reunavyöhykkeistä

Vastine: Vaara-alue on huomioitu asemakaavassa.

Palokallion Omakotiyhdistys ry, Henry Kukkola ja Leena Kiuru 18.12.2006:

- asemakaava ei sisälly asemakaavoitusohjelmaan
- Lahdesjärven ja Lakalaivan saavutettavuus on hyvä eikä huono
- uusi liittymä heikentää merkittävästi asumisviihtyvyyttä ja –terveellisyyttä
- melusuojausten järjestäminen välttämätöntä, mutta ei osana uutta liittymää
- esityslistoissa käytetään väärin termiä Lahdesjärven eritasoliittymä
- sosiaaliset vaikutukset mukaan
- myös tärinähaittoja
- mielipiteiksi myös osallisryhmän kokousten ja asukastilaisuuden kommentit
- esittää Särkijärven eritasoliittymän suunnittelusta luopumista

Vastine: Asemakaavoitusohjelmaan on otettu nykyisin uutta kerrosalaa synnyttävät työt. Liikennemäärien ja toiminnan kasvu huonontavat saavutettavuutta. Uusi eritasoliittymä on sijoitettu niin etäälle Palokallion asutuksesta kuin se on teknisesti mahdollista. Melusuojausten rakentaminen samalla kertaa liittymän kanssa on loogista työmaajärjestelyjen ja kustannustehokkuuden kannalta. Sosiaaliset vaikutukset on tarkasteltu vaikutusten arvioinnissa, myös tärinä. Asukastilaisuus on mukana mielipidekirjauksissa, mutta osallisryhmän kokouksista on kaavaselostuksessa vain yhteenveto, koska niistä on omat muistiot.

Gasum Oy, Taneli Ojanen 19.12.2006:

- maakaasuputken suojaetäisyydet
- siirtäminen selvitettävä kaavoituksen yhteydessä
- putkisto pyydetään merkitsemään asemakaavaan

Vastine: Aloituskokouksessa keskusteltiin siirtosuunnittelun aloittamisesta. Putkistolle on aluevaraus asemakaavassa.

Messukylän kalastuskunta, Juhani Korkeila 20.12.2006:

- paheksuu suunnitelmaa joka on pilaamassa Särkijärven

Vastine: Asemakaavat koskevat valtaosaltaan Vihilahden valuma-alueeseen kuuluvaa aluetta. Särkijärven valuma-alueeseen kuuluu pieni kulma kaakkoisreunalta.

Särkijärven yhdistys ry, Timo Katve 21.12.2006:

- Särkijärven valuma-alueelle ei saa ulottaa rakentamista, etenkin suoalueille
- liikennejärjestelyt niin, ettei melu lisäännä Särkijärvellä
- järven veden laatu ei saa heikentyä

Vastine: Katso edellistä. Meluntorjuntaan kiinnitetään huomiota.

Elisa Oyj, Mika Björkqvist 21.12.2006:

- kaapelireitit ja keskitin

Vastine: Asemakaavat eivät koske keskitintä. Kaapelireitit ovat tiedossa.

Lausunnot, Tampereen kaupunki

Ympäristövalvonta, Marjatta Salovaara 12.2006:

- Herrainsuon luontoarvot
- vedenjakajan sijaintia ei saa muuttaa
- hulevedet eivät saa lisätä Särkijärven vesistökuormitusta
- Särkijärveen johdettavat valumavedet käsitellään ja viivytetään kaava-alueen sisällä
- Palokallion melusuojuuksista huolehdittava
- lentomelualueita

Vastine: Herrainsuon alueella on tehty luontokatselmus. Särkijärven valuma-alueesta katso edellä. Palokallion tieliikenteen melua rajoitetaan melusuojuuksella, mutta se ei vaikuta lentoliikenteen meluun.

Lausunnot ja mielipiteet, lähivaikutusalueen ja Palokallion asukkaat

Esko Erkkilä 10.12.2006:

- suunnittelualue liian suppea, sisältää myös Palokallion omakotialueen
- liikennemelun alentaminen ei ole teknisellä toimenpiteellä mahdollista
- ei huomioida nykyistä lentomelua
- vaikutukset ihmisten elinoloihin viimeisenä eli vähäpätöisin asia
- omakotiyhdistys on vastustanut Särkijärven eritasoliittymää
- vastustaa Särkijärven eritasoliittymän rakentamista
- esittää panostamista Automiehenkadun parantamiseen

Vastine: Suunnittelualue koskee sitä aluetta, jolla asemakaavaa muutetaan tai jolle uusi asemakaava laaditaan. Melusuojuuksella voidaan laskea tieliikenteen melua Palokallion alueella. Vaikutusten arviointi on lueteltu ympäristöministeriön kaavaselostusohjeen mukaisessa järjestyksessä. Automiehenkatua tullaan parantamaan joka tapauksessa, mutta se ei yksin riitä.

Harri Nurminen 12.2006:

- esittää ajatuksensa piirroksena: moottoritien alittava katu pohjoisemmaksi, Lakalaivan puolelta etelään johtava ramppi alemmaksi ja tunneliin, silti meluvallit, onko yhteys Lempääläntielle välttämätön

Vastine: Eritasoliittymän suunnittelussa pätevät Tiehallinnon normit. Lempääläntien yhteyttä ei esitetä asemakaavaan vielä tässä vaiheessa.

Markku Kantee 19.12.2006:

- ei kaukonäköistä kaupunkisuunnittelua, jos puistoalue muuttuu moottoritien rampiksi
- kaavoittajan tekemät arviointivirheet ollaan korjaamassa asumisympäristön kustannuksella
- louhinnan tärinä oli jo aikaisemmin voimakasta; esitetyt rampit vielä lähempänä tieramppien alle jäävä pieni metsikkö on tärkeä lähivirkistysalue
- melusuojausta ei vaihtokauppana, jossa saadaan rakennusvaurioita, lisää melulähteitä ja ilmaa myrkyttäviä pienhiukkasia ja menetetään viimeinen luonnontilainen lähiympäristö

Vastine: Asiat muuttuvat 20 vuoden kuluessa, eikä kaikkea kyetä ennakoimaan alkuvaiheessa. Louhinnan aiheuttama tärinä ympäristössä on valitettava sivuilmiö, joka osataan nyt ottaa huomioon ajoissa. Lähivirkistysalue pienenee jonkin verran, mutta melusuojausten ansiosta sen käyttökelpoisuus paranee. Melusuojarakenteet vaikuttavat myös ilmanlaatuun positiivisesti.

Mielipiteet

Yleisötilaisuus Peltolammilla 11.12.2006:

- kaavamuutoksen aikataulu?

Vastine: Kaavaehdotus on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2007 aikana.

- lentomelun poistaminen mahdotonta

Vastine: Lentoliikennemeluuun vaikuttavat vain Ilmailulaitoksen ja Puolustusvoimien lento-reittivalinnat.

- aikaisemman suunnitelman eritasoliittymässä kiihdytyskaistat alamäkeä

Vastine: Se oli valtatie ylittävän ratkaisun etuja, mutta lähinnä melusuojaus johti ratkaisun hylkäämiseen.

- kaupallisten toimintojen lisääminen ei ole realistista

Vastine: Kaupallisten toimintojen määrällä on rajansa kaupunkiseudulla, mutta valtateiden 3 ja 9 risteyksen vieressä on liikenteellisesti seutukunnan parasta liikepaikkaa.

- asemakaavan suunnittelualue on liian suppea

Vastine: Suunnittelualue koskee sitä aluetta, jolla asemakaavaa muutetaan tai jolle uusi asemakaava laaditaan.

- liikennemelun vähentäminen ei ole mahdollista teknisillä toimenpiteillä

Vastine: Melusuojaukset vaimentavat tieliikennemelua, ei lentoliikennemelua.

- asemakaava vireille nopeasti, ei ole mukana asemakaavoitusohjelmassa tai kaavoituskatsauksessa

Vastine: Asemakaavoitusohjelmassa ovat uutta kerrosalaa tuottavat työt. Kaavoituskatsaukseen työ tulee v. 2007.

- melusuojausten toteuttamistapa rakentamalla lisää meluhaittoja aiheuttavia moottoritieramppoja lähelle asuntoaluetta ei ole oikea lähtökohta

Vastine: Melusuojausten rakentaminen samalla kertaa eritasoliittymän kanssa on synergiaetu. Muuten niillä ei ole tekemistä keskenään.

- kuntademokratian toimivuus on kyseenalaista, kun eritasoliittymän rakentamisesta on v. 2005 todettu luovuttavan

Vastine: Vuoden 2005 ratkaisusta on luovuttu. Sen tilalle on suunniteltu paremmin asuinalueen huomioon ottava ratkaisu.

- ihmisiin kohdistuvan vaikutusarvioinnin selvittämistapa on jäänyt epäselväksi

Vastine: Asemakaavan laatija tekee vaikutusten arvioinnin luonnoksen jo asemakaavan luonnosvaiheessa. Sitä tarkistetaan lopulliseen asemakaavaehdotuksen selostukseen.

- kuka rakentamisen maksaa

Vastine: Päävastuullinen on Tampereen kaupunki.

- kasvavat liikennemäärät siirtyvät Kuljun moottoritiele sen sijaan, että läpiajo Koivistonkylässä lisääntyisi

Vastine: Ratkaisulla on kaksi puolta: toisen etu on toisen haitta. Koivistonkylässä saadaan tästä ratkaisusta etua.

- onko liikenteestä aiheutuvaa tärinää tutkittu?

Vastaus: Rautatieliikenteen tärinää on tutkittu. Maantieliikenteessä tärinä on vähäisempää, mutta maaperä vaikuttaa siihen osaltaan. Toiset maalajit johtavat tärinää enemmän kuin toiset.

- Lakalaivan yrittäjänäkökulmasta alue herää eloon kun liikenneolosuhteita saadaan paremmiksi; liikennejärjestelyt ovat vanhanaikaiset

Vastine: Uudet liikennejärjestelyt parantavat nimenomaan Lakalaivan ja Lahdesjärven saavutettavuutta.

- Lakalaivaan saavutaan Peltolammin kautta

Vastine: Lempääläntie on nykyinen tulosuunta, mutta se ei yksin riitä enää tulevaisuudessa.

- Liikennemäärät lisääntyvät Lempääläntiellä

Vastine: Liikennemäärät tulevat lisääntymään, vaikka uusi eritasoliittymä vähentää pohjoisesta alueelle tuloa.

- Herrainsuon metsikköalue tuhoutuu; siellä on rikas linnusto

Vastine: Herrainsuon alue pienenee jonkin verran. Virkistyskäytön kannalta kaava-alueessa on sähkölinjan alustaa, täyttöaluetta ja kuivahkoa kannasta. Tammikuussa tehdyssä katselmuksessa todettiin, että alueen biotooppi sekä metsikön pienuus, laatu ja sijainti eivät ole tyypillisiä ns. arvokkaalle lintualueelle.

- Lakalaivassa voi asua liikennemääristä, melusta ja ilmansaasteista huolimatta

Vastine: Osa ihmisistä sietää häiriötä muita paremmin.

- ilmansaasteongelmat lisääntyvät, kun ramppien kiihdytyskaistat ovat ylämäkeä

Vastine: Melusuojaus vaikuttaa myös ilmanlaatukysymyksiin.

- mihin sähkölinja siirretään?

Vastine: Sähkölinjoja ei tarvitse näillä näkymin siirtää.

Juhani Korkeila 20.12.2006:

- suoalueiden kuivaaminen lisää Särkijärven veden vaihtuvuuden vähenemistä, josta vedenlaatu kärsii

Vastine: Särkijärven kannalta merkittäviä suoalueita ei kuivata näillä asemakaavaratkaisuilla.

15.1.2007 Juha Jaakola